

FALTA DE MEDIOS

«La política lo determina todo y, de cara al ciudadano, es más importante unir dos ciudades con una autovía, que crear 60 juzgados»

DECLARACIONES DE BOLAÑOS

«En un Estado de derecho que un ministro de Justicia acuse a un juez de prevaricar es absolutamente impresentable»

vez, arreglar esto.
–Y mientras tanto los juzgados de la Región cerraron el año pasado con más de 220.000 asuntos pendientes.
–La gente a veces piensa que, si no funciona la Justicia, pues será que los jueces no hacen nada. La verdad es que los jueces son unos funcionarios que se tiran toda la mañana en su despacho y luego toda la tarde en su casa trabajando. A mí me han dado desde que entré en esto las ocho y las nueve de la tarde trabajando a diario, pero eso no lo ve nadie. Es así porque, si no, no saldría nada. Es imposible.
–Y aún así no se llega.
–No se consigue llegar. Por eso, el otro día leía en un periódico, que se iban a quedar 700 plazas de jueces y fiscales. En Murcia llegan cuatro...
–Bueno 19 plazas creo que llegan en esta ocasión.
–Sí, sí, pero eso no resuelve nada. Seguimos igual, por eso mi esperanza es que algún día se ataje de verdad y no con componendas.
–Hace diez años, en otra entrevista, advirtió de que el fraude estaba institucionalizado y de que la Justicia se había quedado sin medios para su persecución real. El ‘caso Ninette’, el procedimiento de corrupción más antiguo de la Región, llega a la

Audiencia y sigue sin juzgarse 21 años después. ¿Confirma sus palabras?
–Eso, es una perla, pero es que es inasumible. Realmente es un escándalo. Que la corrupción se ha institucionalizado en la sociedad española, sí. Aquí todo el mundo engaña al que está al lado. Y al fisco para qué decir. El fisco es una entelequia. Y eso pues es muy difícil de combatir y lleva a que se dilate mucho también el procedimiento tratando de escarbar hasta la saciedad a ver de dónde. Lo estamos viendo ahora, de dónde proceden las famosas joyas de este hombre –en alusión al expresidente José Luis Rodríguez Zapatero, investigado en el marco del

‘caso Plus Ultra’–. Todos, casi todos dicen lo mismo, una tía de Soria que ha muerto sin descendencia, y de pronto me ha hecho rico. O sea, hay que demostrarlo, si no se demuestra no va a ningún lado.
–Precisamente con algunos de los temas que están ahora mismo encima de la mesa, algunos miembros del Gobierno central han aludido al ‘lawfare’. Han hablado, incluso, de tratar de cambiar el gobierno con métodos poco democráticos...
–La Justicia es un colectivo, como cualquier otro, donde puede anidar la corrupción, pero estadísticamente solamente a un 2% de los jueces, de los casi 6.000 que hay en España, se les ha condenado por prevaricar, que es lo peor que puede hacer un juez. La historia del... ¿Cómo se llama eso?
–‘Lawfare’.
–‘Lawfare’. Eso es un invento de los políticos para arrimar el ascua a su sardina. Aquí no hay nada de eso. Aquí lo que hay es que muchos asuntos de índole política son muy negativos para el partido correspondiente. Es muy fácil decir ‘no, es que este juez como es de derechas va por este partido’. Es un disparate. Y si se descubriera en algún momento, por supuesto, se atajaría. Claro, la gente también es cierto que muchas veces califica a los jueces, lo cual es un incon-

veniente. Pero ahí llevan razón.
–¿Cree que llevan razón?
–Hay una cosa que se llama el asociacionismo judicial. ¿Qué implica? Pues que los jueces, que antes que jueces son ciudadanos, a la hora de votar votan a los que les da la gana. Ahora, lo que está feo que hagan, en mi opinión, es decirte a ti como ciudadana a qué partido voy a votar yo. Y se lo están diciendo. Si llevas una vitola de soy de esta asociación profesional o de esta, estás diciendo por dónde vas. Estoy convencido de que ningún compañero a la hora de poner una sentencia se fija en el acusado o en el demandado siendo de un lado o de otro, pero la gente tiene que saberlo. Todos los jueces que están asociados piensan que no, que no tiene nada ver una cosa con la otra, y que por tanto se puede funcionar perfectamente. A mí no me gusta.
–¿La judicatura debe estar abierta a la crítica?
–Por supuesto. Nosotros, en definitiva, somos funcionarios públicos. Todo lo que sea una función pública, puede opinar el ciudadano, pero hay cosas que llaman la atención especialmente. Por ejemplo, últimamente, me importa un bledo si es del PSOE, del PP o quien sea, que un ministro de Justicia diga públicamente que se ha pro-

ducido una decisión judicial «pero menos mal que podemos apelarla y ante un tribunal independiente». Está acusando al juez de prevaricar, clarísimamente. Si yo digo que lo que tú has dicho lo va a ver otra persona que es independiente, estoy diciendo que tú no lo eres. Si es que es de cajón. Eso en un estado de derecho democrático es absolutamente impresentable. Y está pasando.
–¿Se están atravesando líneas rojas en la separación de poderes?
–Claro, con ese garantismo que hay ahora mismo, no se toman medidas para evitarlo. En mis tiempos todavía a lo mejor cogía el juez de guardia de Madrid ese día y, por muy ministro que fuera, prisión provisional para este tío, porque está haciendo una acusación falsa. No tiene pruebas para demostrarlo y, si las tiene, que se querelle contra ese juez, que también puede hacerlo. Nosotros no somos inatacables. Yo entiendo que has prevaricado y has puesto una decisión injusta a sabiendas, me querellaré contra el juez Pacheco o contra el juez López o contra el juez García. Pero decir públicamente el propio ministro de Justicia que me voy a un tribunal independiente a ver si revoca, pues me parece, impresentable.

COMUNITAT VALENCIANA
ACTITUD MEDITERRÁNEA

25 grados en el mar, 2 horas sin parar de bucear.
¿SERÁ ESTO LA FELICIDAD?

Seguramente, lo será. Y no será casualidad. Será por nuestro sol y la accesibilidad de nuestras playas. Por nuestra rica gastronomía. Será por la comodidad de nuestras ciudades y la autenticidad de nuestros pueblos. Por nuestra cultura y nuestra vanguardia. Será porque aquí haces tuya nuestra manera de vivir.

