LA VERDAD

DIARIO DE LA MAÑANA • FUNDADO EN 1903

EDITA: CMM, S.A.

**Director General:** José Luis Castelló Plana
**Director:** Antonio Castro Caro
**Director adjunto:** Mariano Caballero Carpena
**Subdirectores:** José Carreres Lliso y José García Martínez

**Jefe de Información:** Joaquín García Cruz. **Jefe de Edición:** Pachi Larrosa Sancho.
**Adjuntos a la Dirección:** Gregorio Bustamante Herráiz (Economía) y Juan Antonio Calvo Carazo (Deportes).
**Jefes de Área:** Manolo Buitrago Bernal y Ricardo Fernández Jiménez (Local), Miguel Ángel Ruiz Parra (Vivir), Julián Íñigo Boillos (Coordinador de Ediciones), y Fernando Perals Vinaza (Suplementos y Fin de Semana).
**Jefe de Fotografía:** Enrique Martínez Bueso.
**Albacete:** José Antonio Domingo Jiménez. **Alicante:** Teresa Cobo de la Hera.
**Cartagena:** Gregorio Mármol Pérez. **Elche:** Gaspar Maciá Vicente.

**Director Gerente:** Luis García Loira.
**Director Comercial:** Ricardo Villar Muñoz.
**Director Técnico:** Francisco Javier Fernández Esplá.
**Director Financiero:** Carlos Atienza Fuentes.
**Directora de Personal:** María del Carmen Valentín Asta.

# El riesgo de informar

El joven periodista de *El Mundo*, Julio Anguita Parrado, y un reportero gráfico alemán de la revista *Focus* perdieron la vida ayer alcanzados por un cohete iraquí cuando trabajaban en un centro de comunicaciones improvisado a las afueras de Bagdad por la Tercera División de Infantería del ejército americano. Es el primer periodista español muerto en el conflicto irakí pero el hecho de que en tan sólo dieciocho días de guerra ocho reporteros hayan fallecido y otros dos permanezcan desaparecidos, dan una idea muy precisa del enorme riesgo que la labor de estos profesionales de la información están corriendo para que la opinión pública pueda seguir con rigor y el máximo de datos el desarrollo de una guerra que ha impactado como pocas en la conciencia de Occidente.

Mucho se ha hablado en estas dos semanas de ofensiva sobre la falta de información y la censura que tanto el Gobierno de Sadam Husein como el de George W. Bush intentarían ejercer sobre los informadores profesionales. El mundo esperaba una cobertura sin precedentes del nuevo encontronazo entre civilizaciones pero no daba un euro por la veracidad de la misma. Era de esperar que tanto el régimen iraquí como los militares estadounidenses tratasen de utilizar la información de los periodistas en sus líneas como arma propagandística para sus intereses; nada nuevo en la historia de la profesión. Desde que hicieron su aparición los primeros corresponsales de guerra muchos enviados especiales han dejado la vida en su afán por contar la crónica diaria del horror, en su búsqueda por superar los obstáculos de los contendientes para el libre flujo de la información. Nunca antes una guerra había sido cubierta con tanta precisión por los medios; la aparición incluso de cadenas de televisión vía satélite, como *Al Yasira*, portadoras de la otra versión, la otra cara de la CNN norteamericana, han permitido al público contrastar la verdad desde los dos bandos en conflicto; algo impensable hace unos años. Pero todo tiene un precio. Buscar la noticia en primera línea exige llegar hasta donde la muerte acecha, y ésta no siempre se fija en los soldados. Que la información emitida en este conflicto ha sido confusa y muchas veces contradictoria es una realidad, como lo es que los reporteros, tanto los que han permanecido en las ciudades, expuestos a los bombardeos, como los que se han *incrustado* en las unidades militares de la coalición, han decidido poner sus vidas al servicio de su cometido. En una batalla todo es confusión y muerte. Dilucidar entre lo que es verdad o mentira cuando la vida del reportero está puesta sobre el tapete de la fortuna no es tarea fácil, pero muchos periodistas han decidido apostar muy alto por la profesión. Julio y otros siete compañeros han pagado el mayor precio posible. No eran héroes, sólo periodistas haciendo su trabajo, eran corresponsales de guerra.

RAMÓN

LA ZARABANDA

# El Bombero Torero

GARCÍA MARTÍNEZ

En la concentración contra la guerra de Irak, el domingo, junto a la Puerta de Alcalá, los del Canal Plus me parece a mí que le dieron demasiada cancha al **Bombero Torero**. Hasta el punto de que no siempre aquello era lo que pretendía ser: la expresión de lo que la mayoría de la gente opinamos acerca de esa desgraciada contienda.

El juez **Garzón**, que también intervino, no se disfrazó de nada. Ni su chiquilla, con la que compartió parlamento. Pero lo que es **Gurruchaga** se puso el traje del **Bombero Torero**. Más aún: exhibió a tres enanitos, que hacían como que le tocaban la quitarra allí al lado suyo y que procuraban parecerse a **Aznar**.

Si la gente sensible deplora que se use a los enanos para divertir al personal, ¿cómo es que el *pacifístico*, mejor que pacifista, Gurruchaga se sirve de tres de ellos, después de haber criticado tanto a la **Banda del Empastre**, a **Eduardini** con sus **eduardinos** y al mismísimo **Bombero Torero** que interpretaba con tanto desafuero Gurruchaga? De modo que si se trata del espectáculo **Cómico Taurino Musical**, hay censura, pero cuando lo que corre es protestar en la calle, entonces vale.

Me da mucho repeluz, lo digo como lo siento, ver a los cómicos apuntarse a manifestaciones con las que puedan mejorar su *cachet*. En el caso de algunos siempre te queda la duda de la limpieza de sus intenciones. Lo digo porque son muy propensos a informarmos, venga o no a cuento, de que están actuando en el teatro tal, a tal hora, y que a ver si vamos a verlos. Y eso sólo porque nosotros somos ese público al que, según el interesado tópico, ellos tanto quieren y, a la vez, tanto les quiere a ellos.

Claro que no todos los famosos son así. Pero hay ciertos pícaros que se sirven de los eventos para sacar tajada personal. Viendo la actuación de Gurruchaga –actuación de payaso malo–, no me podía quitar esa idea de la cabeza. El genio es voluble. En un tiempo, los artistas hacían reverencias a la **Señora**, desde el escenario del *Calderón*, durante las galas benéficas de Navidad. Y también iban cada *18 de Julio* al *Pardo* para cantarle a **Franco** las mañanitas.

No hay que generalizar, ni hacer tabla rasa. En la viña hay de todo. Pero conviene recordar –sobre todo en tiempo de manifestaciones y concentraciones– que no es oro todo lo que reluce.

AJUSTE FINO

# Orgía de disparates

SAMUEL BRETÓN

Posiblemente, al PSOE le queden hoy pocos políticos en activo de más nivel que **Pasqual Maragall. Zapatero**, por ejemplo, y su equipo, son como aprendices y su perfil incluso intelectual frente al del catalán deja mucho que desear. Por eso es especialmente duro para quienes hacemos esta valoración del político socialista catalán que Maragall diga, como ha dicho, tras la manifestación del pasado domingo contra el PHN, que cuando él llegue a la presidencia de la Generalitat no habrá trasvase.

De entrada, esta afirmación demuestra que Maragall le ha perdido el respeto a las decisiones aprobadas por el Congreso, posiblemente porque su conversión nacionalista ha llegado a límites difícilmente asumibles por cualquier partido de izquierda, y se supone que el suyo lo es o necesita seguir aparentándolo.

En Cataluña se ha abogado este fin de semana por «una nueva cultura del agua». Sin embargo, Maragall asegura que esta nueva cultura «no es una cuestión ideológica sino puramente práctica». Contrasta al menos esa diferencia que quiere establecer el candidato de los socialistas catalanes entre cultura e ideología y mucho más en alguien que viene de la izquierda catalana, que siempre ha sabido estar intelectualmente dos o tres pasos por delante de la del resto de España

En cualquier caso, la manifestación de Cataluña de este fin de semana contra el PHN demuestra que actos así sólo son posibles cuando los que no quieren el trasvase son los mismos que dicen estar contra la guerra. Si en Murcia se hubiera consumado la celebración de una marcha a favor del trasvase el mismo día que otra contra la guerra, la cosa habría sido bien distinta. Aquí, en realidad y hablando claro, quienes están contra la guerra, incluso utilizando este discurso de una forma electoral, están también contra el trasvase. Y es eso lo que deja algunas dudas sobre el ambiente. ¿Cómo se puede querer la paz entre las naciones sin querer la solidaridad entre las regiones?

La política se ha convertido en una ciencia poco exacta y estamos en unos momentos en los que se ha abierto la orgía de la demagogia y el disparate. Cuando uno ve a una pitonisa como **Aramis Fuster** salir del *Hotel Glamour* con una pegatina contra la guerra en el pecho izquierdo empieza a dudar sobre casi todo. Si la ética se ha convertido en estética por la presión del mercado y tenemos que ver los valores más nobles junto al cubo de la basura es que hemos perdido un poco el rumbo. En cualquier caso, espero que a nadie se le ocurra ponerle a **Dinio** un cartel a favor del trasvase… Si hay que llegar a eso, es preferible quedarse sin agua.

LAPIDARIO

**GERHARD SCHRÖDER**
CANCILLER ALEMÁN
**«La guerra reduce a la nada la esperanza de recuperación económica»**

**CRISTOVAM BUARQUE**
MINISTRO DE EDUCACIÓN DE BRASIL
**«Ronaldo con su sonrisa será el símbolo de la alfabetización en Brasil»**