

Proexport se une a las protestas de las organizaciones agrarias del 29 de enero

EP

MURCIA. Proexport y sus empresas asociadas darán «un apoyo sin fisuras» a las movilizaciones que estas preparan para el próximo 29 de enero en la Región de Murcia. Así se lo aseguró el presidente de Proexport, Mariano Zapata, al tiempo que añadió que lo harán «de forma activa tanto en las manifestaciones públicas, en la logística y en el reparto de verduras a los ciudadanos».

Más allá de la actualidad de Mercosur, Proexport pone el acento de su protesta en el «daño irreparable» que puede provocar a la agricultura de todo el Sureste español el nuevo acuerdo comercial con Marruecos y su extensión al Sáhara Occidental. «Es un ataque frontal a los derechos humanos de la población saharaui y al derecho internacional, que viene acompañado de un dopaje vergonzoso por parte de Europa a la producción hortofrutícola marroquí, que tanta competencia desleal nos hace», señalaron.

Además, comparten la denuncia de «falta de garantías de recursos hídricos, recortes del Trasvase Tajo-Segura y amenaza de cierre de regadío con aguas subterráneas, una normativa ambiental extrema que va al choque con la agricultura, el aumento de los costes de producción y la burocracia, que llevan a una creciente pérdida de competitividad de empresas y cooperativas, que más pronto que tarde afectará a los empleos».

Iniciativa en la Asamblea

Por otra parte, Vox presentará una iniciativa en el parlamento autonómico contra el acuerdo Mercosur, por considerar que «liquida y acaba con el sector agroalimentario». Tras mantener una reunión con el presidente de Asaja Murcia, Juan de Dios Hernández, el presidente de la formación en la Región, José Ángel Antelo, indicó que «la soberanía alimentaria es imprescindible garantizarla, más aún en el contexto internacional actual», quien insistió en «tumbarlo, tanto en el ámbito europeo como en el nacional», y exigió que la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, «cumpla el mandato de los ciudadanos y no obedezca al Partido Popular Europeo, que le ha pedido que lo ponga en marcha de manera inmediata, aunque sea de forma provisional».



El último tren de pasajeros que cubría la línea Murcia-Albacete hace parada en Cieza. c. c.

Adif condiciona la reapertura de la línea Cartagena-Chinchilla a las operadoras

El organismo vuelve a aplazar las mejoras y sitúa la electrificación de la línea en el lejano horizonte de 2040

CLAUDIO CABALLERO

CIEZA. La reapertura del servicio ferroviario entre Murcia y Albacete por Chinchilla va a quedar a expensas de la decisión de las operadoras, que podrán elegir entre utilizar el servicio bien por Chinchilla en ancho ibérico o por Monforte del Cid en ancho estándar. Además, vuelve a situar la electrificación de la línea en el lejano horizonte de 2040. Así lo reconoce Adif en un escrito de contestación remitido a la Asociación de Consumidores y Usuarios en Red (Consumur), después de que esta solicitara una reunión con el ministro de Transportes, Óscar Puente. En el escrito, Adif justifica la interrupción actual del servicio por las obras de soterramiento de la estación de Murcia del Carmen y su entorno, así como por los trabajos en el ámbito de Barriomar, que afectan al tramo entre Murcia y Alcantarilla.

Sin embargo, lejos de concretar plazos inmediatos para la normalización del tráfico ferroviario, el organismo vuelve a aplazar cualquier mejora estructural

de la línea. El documento señala que, una vez finalice la primera fase de la nueva estación de Murcia del Carmen, las históricas vías quedarán a disposición de las operadoras ferroviarias, que podrían restablecer los servicios entre Murcia y Albacete utilizando rutas alternativas.

Especialmente llamativa resulta la referencia al Corredor Mediterráneo. Adif recuerda que la línea Chinchilla-Cartagena forma parte de la red básica ampliada de la Red Transeuropea de Transporte (RTE-T), pero se ampara en el Reglamento europeo para situar la finalización de esta red en 2040, y la red global incluso en 2050. Un calendario que, en la práctica, condena a la Región de Murcia a seguir sopor-tando durante décadas un déficit histórico de conexiones ferroviarias interiores.

Adif concluye su escrito dando por respondidas las cuestiones planteadas y descartando incluso la celebración de una reunión para abordar el problema.

«Somos rehenes»

La Plataforma por el Tren de Hellín considera «inaceptable» que Hellín, Cieza y el resto de municipios del norte de la Región queden fuera de cualquier actualización inmediata, mientras otras comunidades ven ejecutarse inversiones y mejoras en plazos

mucho más cortos. José Antonio Maciá, portavoz de este colectivo, criticó duramente el contenido del comunicado al considerar que Adif se limita a reiterar que la línea está interrumpida por las obras del soterramiento en Murcia y Barriomar, «algo que ya conocemos y de lo que llevamos años siendo rehenes».

En segundo lugar, denuncia que el organismo «deja la decisión en manos de las operadoras ferroviarias, y nos dicen que, una vez terminadas las obras, quedará a disposición de estas, que decidirán si van por Monforte del Cid en ancho europeo o por Chinchilla en ancho ibérico. Ya sabemos lo que va a pasar: se irán por la línea del AVE, que es la que ya está funcionando, y abandonarán definitivamente la línea convencional».

La plataforma cree que es «inaceptable» que el norte de la Región quede fuera de cualquier actualización de las vías

«Nos estamos olvidando de los territorios intermedios y parece que no quieren saber nada de ellos»

El portavoz también critica que Adif se escude en la inclusión de la línea en la red básica ampliada del Corredor Mediterráneo para justificar nuevos retrasos. «Hablan de plazos de obras que ni siquiera han empezado y, cuando se refieren a la electrificación, la sitúan en el horizonte de 2040. Eso nos deja claro que no será ni en este primer semestre, ni en el segundo, ni a finales de 2026, ni en un futuro próximo».

Para Maciá, esta situación solo cambiará «si nos ponemos las pilas y defendemos que esta línea es un derecho y una obligación del Estado», reclamando servicios de cercanías y media distancia entre Murcia y Albacete, con paradas en todos los pueblos y ciudades del trazado. «Nos estamos olvidando de los territorios intermedios y parece que no quieren saber nada de ellos», subrayó.

Por último, el portavoz de la plataforma lamentó que Adif haya descartado la celebración de una reunión solicitada con el Ministerio. «Con este comunicado, nos vienen a decir que hasta aquí hemos llegado, que no hace falta reunirse con nadie y que la línea se pondrá en marcha cuando a ellos les parezca, y probablemente con operadores distintos a Renfe, optando por lo más fácil, que es utilizar el AVE y dejar morir la línea convencional».