

La Audiencia suma las declaraciones de Koldo y Aldama a la causa sobre la caja de Ferraz

MELCHOR SÁIZ-PARDO
MATEO BALÍN
Madrid

La Audiencia Nacional incorporará a sus respectivas causas sobre presuntos amaños de obra pública e irregularidades en la caja de la sede de Ferraz las declaraciones prestadas la pasada semana por Víctor de Aldama y Koldo García durante el juicio del denominado 'caso mascarillas' celebrado en el Tribunal Supremo. El juez de la Audiencia Nacional Ismael Moreno –instructor del 'tronco central' del 'caso Koldo' y de la pieza separada sobre las finanzas socialista– ha aceptado la petición del fiscal Luis Pastor y ha reclamado formalmente al Alto Tribunal una copia de ambos testimonios. Unas declaraciones en las que, por un lado, se apuntaba a la presunta financiación irregular del partido y, por otro, se ponía en cuestión la versión oficial del PSOE de que jamás se pagaban gastos con billetes de 500 euros, las famosas «chistorras» de Koldo.

Durante el juicio por el 'caso mascarillas', De Aldama describió una presunta operativa corrupta en la que, según sostuvo, él mismo actuaba como intermediario entre empresas constructoras y responsables del Ministerio de Transportes. El empresario aseguró que recaudaba comisiones de compañías adjudicatarias y que posteriormente entregaba ese dinero en efectivo tanto a José Luis Ábalos como a Koldo García. Después –afirmó– ese dinero negro, al menos en parte, llegaba a la caja de Ferraz disfrazado de falsas donaciones de militantes.

Las palabras de Koldo García también han despertado el interés de Anticorrupción. El antiguo asesor ministerial intentó desvincular el dinero en efectivo que manejaba de cualquier supuesto cobro irregular y aseguró que procedía de reembolsos de gastos efectuados por el PSOE. Según explicó durante el juicio, el partido le abonaba determinadas liquidaciones en metálico y, en ocasiones, mediante billetes de 500 euros.

El interés de Anticorrupción en esa declaración del exasesor radica en que en esa misma vista oral compareció el exgerente del PSOE Mariano Moreno, quien negó de forma tajante que el partido realizara pagos de gastos mediante billetes de 500, 200 o 100 euros. «Nunca» se utilizaron esas denominaciones para liquidaciones internas, aseguró ante el tribunal. Koldo reconoció además que utilizaba el término «chistorra» para referirse a esos billetes.

La corrupción de Ábalos y Koldo se cuela en la comisión de investigación de Adamuz

El exsecretario de Transportes dice que él no le habría nombrado asesor del ministro, se desvincula de Aldama y reivindica su gestión

ALMUDENA SANTOS
Madrid

Era una comisión de investigación, la del Senado de este viernes, centrada en tratar de sacar a relucir las responsabilidades políticas en el accidente de Adamuz, que se saldó con más de cuarenta muertes. Sin embargo, las preguntas de los senadores, sobre todo las que provenían del PP, hacia el exsecretario de Estado de Transportes, el pachequero Pedro Saura, estuvieron más centradas en si conocía o desconocía los presuntos comportamientos ilícitos del exministro José Luis Ábalos y su asesor hasta 2021, Koldo García, y sobre si las mordidas que se investiga que podrían haber cobrado a raíz de otorgar distintos contratos del departamento. Aunque, en un primer momento trató de dejar a un lado los casos de corrupción, acabó reconociendo que él «no hubiese nombrado a Koldo» en un puesto de relevancia como el de asesor personal de un ministro, pero, a la vez, defendió que no era a quien le tocaba «cuestionarlo».

Durante su comparecencia, Saura insistió en varias ocasiones en que desconocía cualquier actividad ilícita relacionada con Koldo García, José Luis Ábalos y el empresario y presunto comisionista de la trama, Víctor de Aldama durante su etapa en el ministerio. «Claro que conozco a Koldo García, pero obviamente no sabía que podía ser el



El exsecretario de Estado de Infraestructuras, Transporte y Vivienda y actual presidente del Grupo Correos, Pedro Saura, ayer en el Senado. E.P.

brazo ejecutor en ciertas actividades delictivas relacionadas con el ministro», afirmó, antes de repetir que «no hubiese nombrado nunca al señor Koldo» y se desvinculó de su figura al asegurar que «si no soy yo quien lo nombro, tampoco tengo la responsabilidad política de sus actos».

Frente a las críticas lanzadas por los distintos grupos políticos, el exsecretario de Estado y actual presidente de Correos reivindicó su gestión porque –dijo– en su etapa se incrementó «la inversión en ferrocarril en más de 21.000 millones de euros», con un fuerte aumento de los recursos destinados a Cercanías, mantenimiento y red convencional. Y contrapuso esos datos a lo que definió como una etapa previa de «de-

sinversión» y «gestión nula», refiriéndose al anterior Gobierno del PP.

Uno de los momentos más tensos llegó cuando la senadora de UPN María Mar Caballero reprochó a Saura las contradicciones entre su declaración en el Tribunal Supremo y lo que sostuvo en la comisión del caso Koldo en el Senado el pasado noviembre de 2024. El compareciente trató de justificar, sin terminar de convencer a la dirigente navarra, por

«Si no soy yo quien nombró a Koldo García, tampoco tengo la responsabilidad política de sus actos», declara Saura en el Senado

qué inicialmente negó conocer a De Aldama y posteriormente, ante el alto tribunal, reconoció un encuentro en dependencias del ministerio.

«No sabía que era Aldama»

«Ante mi declaración en el Supremo, lógicamente revisé todo lo que había hecho y mis encuentros durante mi etapa en el ministerio. Cuando declaré ante la comisión del 'caso Koldo' yo no sabía que ese señor (Aldama) era él», aseguró, antes de apuntar que fue «una reunión» que se debió a que «tres personas fueron a la puerta de mi despacho a pedir-mela directamente». Según relató, a una de ellas no la conocía y tampoco dejó constancia de su nombre y ya fue más tarde cuando su equipo le comentó que «podía ser el señor Aldama». Saura insistió en que «no lo conocía ni lo conozco más allá de algunos encuentros fortuitos».

Pese a que los senadores buscaron vincular el accidente de Adamuz y las «deficiencias» del sistema ferroviario con los casos de corrupción que rodean a Ábalos y a su entorno, Saura intentó desviar la atención de los asuntos que ya se encuentran en sede judicial y centrar el debate del Senado en su gestión como secretario de Estado del Ministerio de Transportes. Reivindicó que, cuando llegó al ministerio, se encontró con una situación de «desinversión», con un expediente abierto por parte de la Comisión Europea en 2018 en el que se establecían «muchas infracciones» y con una red convencional que apenas concentraba el 23% de la inversión ferroviaria total.

Defendió, además, que en su mandato se multiplicaron los recursos destinados tanto al mantenimiento como a Cercanías y a la red convencional, hasta alcanzar el 52% de la inversión total, además de aumentar el gasto por kilómetro en conservación y renovación de infraestructuras. «Hoy es más seguro que hace 7 u 8 años», afirmó. «Si yo dijera que los accidentes son consecuencia de determinadas mordidas, creo que no haría ningún servicio a los ciudadanos ni al sistema del ferrocarril», sostuvo, antes de insistir en que actuó «en todo momento en defensa del interés general» en un intento por separar ambos asuntos.

Díez de Revenga ve «imposible» que Saura «no se enterara de la corrupción» en su Ministerio

LA VERDAD
Murcia

El senador del Partido Popular por la Región de Murcia José Ramón Díez de Revenga aseguró ayer, durante la Comisión de Investigación sobre la situación ferroviaria celebrada en el Senado, que «es imposible que Pedro Saura no se enterara de la corrupción que invadía todos los rincones de su Ministerio». Durante su intervención, señaló que el deterioro del sistema ferroviario

en España «coincide con una etapa en la que los máximos responsables políticos del Ministerio estaban presuntamente dedicados a actividades corruptas que hoy investiga la Justicia». El senador le acusó de «estar en el epicentro» de la trama y «consentir todas las actividades delictivas».

En este sentido, Díez de Revenga recordó que Saura fue secretario de Estado de Transportes entre 2018 y 2021 y, por tanto, «máximo responsable operativo» sobre Adif, Renfe y toda la red ferroviaria española du-



Díez de Revenga muestra, ayer, una foto en la que aparece Saura con Koldo. PP

rante esos años. Y, por ello, cuestionó que «pretenda hacer creer que no sabía nada» pese a trabajar, según señaló, «rodeado de personas hoy investigadas o acusadas por corrupción». «Solo hay tres posibilidades:

que formara parte de la trama, que lo supiera y lo tapara o que no se enterara de nada y, por tanto, fuera un completo incompetente. En cualquiera de los tres casos, su responsabilidad política es evidente», expuso.