

fricción es si seguirá subsidiando el petróleo a Cuba a través de Pemex, algo que Trump quiere cortar para asfixiar a la isla.

—**También ha puesto de nuevo su mirada en Groenlandia. Esto ya le toca a la UE y a la OTAN. ¿Cree que su estrategia disruptiva funcionará con Dinamarca?**

—El apetito de EE UU por Groenlandia no es nuevo, pero ahora Trump ha dicho: «de una manera o de otra, me voy a quedar con ella». Ha nombrado como enviado al gobernador de Luisiana (territorio que EE UU compró en el pasado, un mensaje nada subliminal). La vía preferida es la compra: un cheque directo a los 55.000 habitantes para que voten en un referéndum de anexión. Pero Trump ha dicho que «todas las opciones están sobre la mesa», incluida la militar. Esto es brutal: un país de la OTAN amenazando con invadir a otro aliado de la OTAN, en este caso Dinamarca. Mientras tanto, para propiciar un escenario favorable a esa operación, aplican la guerra híbrida y la diplomacia divisoria: campañas de desinformación para ganar la voluntad de los groenlandeses, anotadas por la inteligencia danesa en sus informes de diciembre. Y apoyo a partidos secesionistas en Groenlandia. Es un asalto crudo y en toda regla a la soberanía de un aliado de la OTAN y miembro de la UE.

—**¿Cómo valora la respuesta que han dado los líderes europeos?**

—Ha sido una respuesta muy tardía y extremadamente tibia. Recordemos que los ministros de Exteriores, con Kaja Kallas [la alta representante de la UE para Asuntos Exteriores] a la cabeza, tardaron unos tres días en emitir un comunicado oficial. Fue un texto lleno de 'buenos deseos': llamamientos a una transición democrática y a evitar la violencia, pero sin entrar a valorar —ni para bien ni para mal— la operación estadounidense. Creo que esta tibieza es calculada. Por un lado, el plan para Ucrania está pendiente de ratificación por parte de la OTAN antes de presentárselo a Putin; sin el respaldo total de Estados Unidos, cualquier movimiento fracasaría. Por otro lado, existe un miedo evidente a molestar a Donald Trump.

—**En este escenario, ¿qué opinión le merece la postura que ha adoptado el Gobierno de España?**

—España es un caso muy especial debido a su enorme peso económico, cultural y social en el imaginario iberoamericano. Sigue siendo el país de referencia para nuestras naciones hermanas. Los datos hablan por sí solos: hay 400.000 venezolanos en España —incluyendo a figuras clave de la oposición como Edmundo González, el legítimo ganador de las

elecciones de 2024— y unos 200.000 españoles en Venezuela. Además, aunque la relación comercial actual es exigua (apenas 500 millones de euros anuales muy concentrados en energía), la presencia de empresas como Repsol, Telefónica, BBVA o Inditex es significativa. Si se lograra una transición ordenada y con seguridad jurídica, se abriría un abanico de oportunidades inmenso, no solo para las grandes corporaciones, sino también para sectores como la tecnología agroalimentaria o las infraestructuras, también para empresas de la Región de Murcia.

—**Sin embargo, el Gobierno español ha sido crítico con la intervención militar de Estados Unidos. ¿A qué responde esta estrategia?**

—El ministro Albares lo ha dejado claro: España ha criticado la operación por considerarla un incumplimiento del Derecho Internacional. Es una postura muy propia de una 'potencia media'. Los países de nuestro tamaño suelen ser los máximos defensores de la legalidad internacional. Porque en un mundo regido exclusivamente por la «ley de la jungla» o el poder militar bruto, las potencias medias son las que más tienen que perder. El Gobierno español y su ministro Albares buscan una voz propia y un espacio específico: ha criticado la intervención americana sin ambages, a diferencia de socios europeos; y su espacio específico y distintivo consiste en su capacidad para dialogar con las distintas facciones y sensibilidades en el espectro político venezolano. España busca ser el mediador y urdidor de una transición política a la democracia, pacífica en Venezuela y a la luz de la nuestra al final del franquismo.

—**Aprisionada entre Rusia y EE UU, ¿la UE llega a tiempo con su intento de rearme?**

—Ahora Europa está en un frenesí de inversiones militares. Pero vamos a tardar diez años en adquirir, si es que lo hacemos, las competencias para ser realmente competitivos. Estamos gastando por encima del 3% del PIB en Europa porque nos lo ha impuesto Trump, y porque ahora mismo sabemos que no podemos contar con él, y sí con un Putin imperial en el vecindario. Somos vulnerables a las invectivas de Trump y a las ofensivas de Putin. Nuestra política de defensa común europea es muy frágil. Rusia gasta tanto como todos los países de la UE sumados, unos 250.000 millones. Estados Unidos tiene un presupuesto de defensa de casi 975.000 millones. Quisimos una defensa barata, externalizada en los americanos, y nos va a salir cara, como lo es siempre la debilidad en un contexto internacional de depredadores.

Una batida de caza en Caravaca acaba con 14 jabalíes y 2 arruís

Medio Ambiente ha autorizado otra jornada similar para el domingo 25 de enero como actuación de control cinegético en la Región

LA VERDAD

MURCIA. Una batida de caza desarrollada ayer en las proximidades de la pedanía de Los Royos de Caravaca de la Cruz se saldó con un resultado de 14 jabalíes y 2 arruís —macho y hembra— abatidos. Todo ello bajo la supervisión del personal responsable de la batida y de los agentes medioambientales de la zona.

La Consejería de Medio Ambiente autorizó la celebración de esta batida de jabalí, zorro y arruís en el citado acotado de caza caravaqueño. La jornada se desarrolló entre las 8.00 horas y las 16.00 horas, enmarcada en las actuaciones ordinarias de control poblacional de fauna cinegética para prevenir daños a la agricultura, reducir

el riesgo de accidentes de tráfico y proteger la sanidad animal y la fauna silvestre. El evento también se celebró en un contexto de lucha contra el riesgo de aparición de la peste porcina, que solo se ha registrado en jabalíes en Barcelona.

La batida la organizaba la Sociedad de Cazadores de Caza y Pesca de Cehegín, titular cinegética del acotado, y se llevó a cabo exactamente en las Braigaicas, con una superficie aproximada de unas 600 hectáreas. El dispositivo contó con 35 puestos. El domingo 25 de enero se llevará a cabo otra batida similar en el paraje de Pinosa, también entre las mismas horas.

Además de reforzar la seguridad y reducir daños, estas acciones permiten a la Comunidad disponer de datos actualizados sobre las poblaciones de fauna, gracias a las fichas de resultados que deben remitir los titulares de los acotados tras cada jornada, con información sobre animales avistados y capturados, edades y sexo.



Un grupo de cazadores posa tras la batida, ayer, en Caravaca. s. c. c.

Cinco pequeños terremotos en dos horas en la madrugada

LA VERDAD

MURCIA. La Región registró cinco terremotos en solo dos horas en la madrugada del domingo. Según el Instituto Geográfico Nacional (IGN), el primer temblor se produjo al oeste de Alhama de Murcia a las 02.18 horas, con una magnitud de 1.8. A las 02.34,

hubo otros dos temblores. Uno de intensidad 2.1, registrado en Aledo, a 6 kilómetros de profundidad, y otro de 2 también en Alhama, a 21 km. Además, a las 02.42 horas hubo otro temblor de 1,6 en Pliego, a 33 km; y otro de igual intensidad en Ojós, a 8 km. El IGN presta especial atención al seguimiento de la serie.

BITÁCORA
MANUEL BUITRAGO

¿Quién saca mejor tajada?



El Gobierno de la nación pone sobre la mesa por vez primera números detallados de un nuevo modelo de financiación autonómica —se debió renovar hace doce años— en un contexto muy condicionado y contaminado por las exigencias de los separatistas catalanes y por las próximas elecciones andaluzas. Son los dos territorios que mayor tajada sacarían, por motivos obvios y acordes a los intereses del PSOE de Sánchez de ganar tiempo y agotar la legislatura. Es la envoltura del pacto con ERC (hay otros órdagos para privilegiar a Cataluña) y para minimizar daños en las urnas andaluzas. Las demás regiones son tratadas como convidadas de piedra, con el rechazo por descontado del PP y de García-Page. Como no podía ser de otra forma, el relato político manda sobre el análisis desapasionado de las cifras.

La propuesta para la Región de Murcia tiene elementos a favor y en contra. Con 1.188 millones adicionales vería incrementados los recursos en un 20%, lo cual es un porcentaje importante que se traduciría en 743 euros más por habitante y año. Sería el más elevado por regiones, como remarca el líder socialista Francisco Lucas, para quien la mejora supera con creces las expectativas de López Miras, aunque este último la ve insuficiente y lejos de la comunidad mejor financiada.

Hay que considerar dónde estamos: somos la región más infrafinanciada. Esta es su 'singularidad'. Un oportuno estudio del mes pasado de Ángel de la Fuente (Fedea), sobre la financiación por habitante entre 2002 y 2023 evidencia que la Región ha sido y es la peor tratada: ahora está en 92 de 100, perdiendo incluso 3,2 puntos en ese periodo. Al margen del cambalache político, la propuesta del Ministerio es un avance, aunque no repara del todo el agravio. La idea de que prime la población sobre el territorio también juega a favor de Murcia. La cuestión es si esta propuesta saldrá finalmente adelante, aunque sea un trágala para quienes la rechazan, y si funcionará sin que se dispare la presión fiscal.