

ACTUALIDAD

Imaz abandona la política tras perder la batalla con el sector 'duro' del PNV

El dirigente nacionalista aboga por construir una Euskadi plural e invita a repensar conceptos como soberanía o independencia

JOSEBA GARCÍA COLPISA BILBAO

Josu Jon Imaz, todavía presidente del Partido Nacionalista Vasco, dio a conocer hoy su decisión de no concurrir a la reelección en el proceso interno abierto en el seno de su partido y que concluirá los días 1 y 2 de diciembre en el marco de una asamblea general (congreso) en el que la militancia de la formación nacionalista decidirá su línea de actuación política y elegirá a la nueva dirección. La noticia, inesperada, provocó conmoción en la clase política y dejó entrever la hondura de la batalla interna que vive el nacionalismo vasco. La retirada no parece táctica: el dirigente peneuvista anuncia también que abandona la política para recuperar su actividad profesional privada.

El anuncio aparece en un documento titulado *Apostar por el futuro* que Imaz remitió este miércoles a los medios de comunicación y en el que muestra su hartazgo ante la dura oposición interna que ha sufrido en sus cuatro años de mandato. Abandona, dice, como contribución a frenar la división en el partido. En su despedida, invita a sus compañeros de partido a reflexionar sobre la vigencia de conceptos como la soberanía o la independencia y apuesta por una Euskadi plural en la que tengan cabida los diferentes sentimientos de pertenencia a ese pueblo.

Imaz pone así fin a trece años de actividad política en los que ha sido eurodiputado, consejero de Industria, portavoz del Gobierno vasco y presidente del PNV. En la carta, muestra su «orgullo» por pertenecer a pertenecer al partido que en su día «cincelaron» José Antonio Aguirre o Juan Ajuaguerra, así como del trabajo del nacionalismo vasco para lograr los niveles de autogobierno, bienestar, convivencia y esta-



DESPEDIDA. El presidente del PNV, Josu Jon Imaz, en un acto de su partido. / AFP

bilidad de que goza el País Vasco. Por eso, presenta su abandono como «una contribución que facilite un proceso interno que cohesione y una» al PNV.

El todavía líder nacionalista reprocha sin citar la actitud que durante su mandato ha mantenido Joseba Egibar, líder del PNV en Guipúzcoa con quien pugnó hace cuatro años por la presidencia del partido. «Un partido no puede llevar adelante una modernización necesaria en un contexto de competición por el discurso», le reprocha Imaz, que man-

tiene que «la reflexión serena» que precisa el proyecto nacionalista «exige liderazgos no cuestionados y partidos unidos y sólidos».

«La reproducción de la división que se produjo hace cuatro años en una transición de liderazgos complejos puede debilitar del forma importante al PNV», advierte Imaz, que reconoce que «la pluralidad de discursos, la división y la tensión» que su partido ha trasladado a la ciudadanía en «algunos momentos» contribuyen a «debilitar» su proyecto, a «confundir» a la sociedad y

a «perjudicar» la capacidad del nacionalismo para articular mayorías sociales «necesarias para construir el proyecto de país que queremos».

Pluralidad

En su reflexión, Imaz no hace reflexión alguna a la ponencia política que el órgano de dirección del partido (Euskadi Buru Batzar, EBB) aprobó el pasado lunes por unanimidad y en la que se contempla la consulta a la sociedad vasca defendida por el lehendakari Juan José Ibarretxe y por los críticos encabe-

zados por Egibar si no se consigue un acuerdo plural que permita avanzar hacia la solución del denominado conflicto vasco.

Sin embargo, el presidente vuelve a desmarcarse de quienes apuestan por la concentración de fuerzas nacionalistas e insiste en su tesis a favor del entendimiento transversal. «Creo en una Euskadi en la que los diferentes sentimientos de pertenencia de quienes compartimos la sociedad vasca conviven compartiendo un proyecto de país cuyo futuro construyamos entre todos; creo en una Euskadi en la que la voluntad democrática de sus ciudadanos sea la base de la mutua convivencia y en la que los acuerdos amplios entre diferentes sirvan para hacer frente a los retos de futuro», reflexiona Imaz, que contempla el País Vasco a semejanza del árbol del escultor Eduardo Chillida, «enraizado en tierra vasca pero con sus ramas y hojas abiertas al mundo».

Discurso actualizado

En su despedida como político en activo, Josu Jon Imaz se enorgullece de haber trabajado por una sociedad «en paz» en la que la violencia, la amenaza y la extorsión «sean para siempre desterrados» desde el «firme compromiso con los valores de la persona como clave de bóveda para construir la sociedad vasca», y aboga por una adecuación y actualización del discurso nacionalista a los nuevos tiempos. En este punto recuerda que el mundo «está cambiando aceleradamente» y asegura que conceptos como Estado-nación, soberanía o independencia «adquieren hoy tintes necesariamente diferentes de lo que en el pasado representaban».

«Las fronteras se debilitan e incluso desaparecen en nuestro entorno y desde el nacionalismo vasco tenemos que ser pioneros en las reflexiones de actualización de nuestro bagaje fundacional», concluye un Imaz convencido de que, con su marcha, «la cohesión saldrá fortalecida».

El fiscal pide 240 años para 22 miembros de la asamblea de cargos de Batasuna

M. S. PARDO COLPISA MADRID

La Fiscalía de la Audiencia Nacional ha pedido 240 años de cárcel para los 22 responsables de Udalbiltza-Kursaal (UK, la asamblea de cargos municipales de Batasuna) por integración en organización terrorista y malversación de caudales públicos. El Ministerio Público considera que esta asamblea, creada por orden de ETA, intentó crear un estado paralelo y un «gobierno provisional» vasco subordinado a los terroristas, y

que para alcanzar ese objetivo utilizó el dinero público de, al menos, 56 ayuntamientos vascos y navarros. Cada uno de los 22 procesados, que se sentarán probablemente el próximo invierno en el banquillo, se enfrenta a diez años de cárcel por pertenencia a ETA.

El Ministerio Público considera que desde su nacimiento la asamblea intentó resucitar el proceso de «desobediencia civil» impulsado por ETA desde 1995, y sólo meses después se fijó como objetivo «cubrir el vacío produ-

cido en el frente institucional de ETA tras la suspensión de actividades Batasuna» decretada por el juez Baltasar Garzón en agosto de 2002.

Pero Udalbiltza-Kursaal -relata el Ministerio Público- no sólo quiso convertirse en la heredera de Batasuna sino que se propuso crear un estado en la sombra con un «gobierno provisional vasco de carácter nacional» para provocar un «caos institucional». Todo ello, dentro de la estrategia del «frente político» de ETA.

Reclaman que la Audiencia Nacional juzgue las amenazas a la alcaldesa del PP de Lizartza

EP SAN SEBASTIÁN

La Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ha solicitado hoy que el Juzgado de Tolosa se inhíba en favor de la Audiencia Nacional para que la acusación realizada por la alcaldesa del PP de Lizartza, Regina Otaola, contra un vecino de la localidad guipuzcoana por supuestas amenazas de muerte, sea considerada como delito de amenazas terroristas y no un mero deli-

to de faltas, según fuentes fiscales. El fiscal presente en el Juzgado de Tolosa tomó esta decisión tras escuchar la declaración de la alcaldesa de Lizartza. Asimismo, la abogada de Otaola también realizó hoy la misma petición.

Otaola acudió ayer a los juzgados de Tolosa para prestar declaración ante la juez en relación a los incidentes registrados el pasado viernes en Lizartza con motivo de la izada de la bandera española en el Ayuntamiento.