



**BOTELLA LLUSIA, EN MURCIA**



Dr. BOTELLA LLUSIA

## «EL C.O.U. HA FRACASADO»

**"SOY PARTIDARIO DE**

**LA SELECTIVIDAD"**

**"CADA UNIVERSITARIO CUESTA 50.000 PTAS. ANUALES AL PAIS"**

★ **"HAY QUE EXIGIR UNA GARANTIA EN CALIDAD, VOLUNTAD Y APROVECHAMIENTO"**

★ **"Urge, paralelamente, montar las enseñanzas profesionales"**

Es el doctor Botella Llusia (exrector de la Universidad Complutense de Madrid y catedrático de Obstetricia y Ginecología de su Facultad de Medicina) partidario de la selectividad universitaria. Por dos razones fundamentales, que nos dio a conocer ayer, en el curso de una entrevista sostenida en el hotel "7 Coronas", poco después de llegar a Murcia para pronunciar una conferencia en la Facultad de Medicina:

—Sostengo la selectividad por unas razones distintas a las esgrimidas por el subsecretario de Educación y Ciencia —con las que estoy de acuerdo y me han parecido muy bien—. Ya en el año 71 defendía yo la selectividad y apuntaba una primera motivación: el costo tan elevado de la formación universitaria. Entonces, un estudiante de la Complutense, promediando unas Facultades con otras (las más caras, como Ciencias y Medicina, con las baratas, como Derecho y Filosofía y Letras), costaba unas 35.000 pesetas al año. Esta cifra hay que elevarla a unas cincuenta o cincuenta y cinco mil, en la actualidad. Y eso a pesar de que en aquella época faltaba muchas cosas para impartir una enseñanza con el nivel deseado, cosas que siguen faltando, en parte, todavía. Los alumnos pagan sólo dos o tres mil pesetas de matrícula —según Facultades—, lo que convierte a todos en becarios reales del país por unas cincuenta mil pesetas al año. Es un buen motivo para exigir selectividad en la inversión. ¿Se puede dar ese dinero sin saber a quién se da? Hay que exigir una garantía, en calidad, voluntad y aprovechamiento.

—Lo que la gente se pregunta con ansiedad es cuáles serán los criterios para hacer la selección...

—No los conozco, pero de lo que se supone que sean unos criterios justos. Y en dos aspectos: en el intelectual (que valoren bien la capacidad), y en el social (que no influya para nada la recomendación o el tener padres influyentes o ricos; ni las amistades entre profesores). Es decir, que se establezcan los cauces para que entren los inteligentes con voluntad de trabajo y servicio a la sociedad. Que nadie entre por ser hijo de papá. Si esto no se hace así, será una tremenda burla. Pero estoy convencido de que se va a hacer bien, ya que conozco al actual equipo ministerial, profundamente universitario y serio.

### «EL C. O. U. HA FRACASADO»

—¿No se está menospreciando al profesorado de C.O.U. con la selectividad? ¿No se les está diciendo que la selección de Curso de Orientación Universitaria no sirve para nada?

—Mire usted, el C.O.U. ha fracasado, y como fracasado se debe considerar. Y esto lo digo yo con tanta más amargura cuanto que la idea del proyecto del C.O.U. la dimos dos personas, la doctora Galino (entonces directora general) y yo (entonces rector de la Complutense). Ambos elaboramos el proyecto. Lo que pedimos fueron cinco años para implantarlo progresivamente. El primer año se hizo bien. Fueron pocos los alumnos y se les pudo controlar. Pero luego ha venido la masificación. Además, se pidió que el C.O.U. fuera impartido enteramente por la Universidad, pero no se consiguió. Prevalció, en las Cortes, el criterio de que se hiciera dentro de la Segunda Enseñanza. Los catedráticos de los Institutos y de la Segunda Enseñanza han cumplido con su deber. Pero, evidentemente, el espíritu primitivo del C.O.U. quedó frustrado. Luego, la masificación del C.O.U. trajo todo lo contrario de lo que se pretendía. El C.O.U. era para mejorar el "Pren" y lo ocurrido es que el C.O.U. ha sido peor que el "Pren". Igual que el "Pren" vino a mejorar el examen de estado y lo que consiguió fue hacerlo peor, a su vez. No es que esté peor concebido el C.O.U. Está mejor de acuerdo con la pedagogía moderna, pero la masificación ha hecho que sea falso. Si algún día se vuelve al espíritu auténtico del C.O.U. se podría suprimir la selectividad universitaria.

—Nos decía que había varias razones por las que usted defendía la selectividad...

—Además de por motivos económicos, por la saturación que se producirá de licenciados (ya existe en algunas especialidades) si seguimos produciéndolos masivamente. Y aquí se une lo absurdo de un gasto tan grande para que al final se haga verdadero aquel cuento del fontanero que tras arreglar un problema a un ama de casa, le pasó quinientas pesetas de factura por el trabajo de veinte minutos. El ama de

casa le dijo que le cobraba más que su médico por la consulta. Y el caballero aquel le contestó: ¿por qué cree usted que deje de ser médico y me hice fontanero?

### "URGE MONTAR LAS ENSEÑANZAS PROFESIONALES"

—¿No cree profesor que la culpa, en buena parte, la tiene la selectividad tendría que producirse antes de llegar a la Universidad, con la puesta en marcha de la Formación Profesional, debidamente estructurada y suficientemente atractiva?

—Es un problema muy grave el de saber dónde va la gente que no va a la Universidad. En España hay un desfase notable entre el atractivo de la Universidad y el de la Formación Profesional (aquella con todos sus defectos, está más desarrollada que la Formación Profesional) todo muchacho que se quiere promocionar o que los padres quieren promocionar, se orienta por la formación universitaria y no por la de enseñanzas prácticas, técnicas, más elementales. Todo el mundo quiere la tradicional carrera. Hay falta de formación y de conocimiento del problema. No se busca el dar al hijo los medios para ganarse la vida siendo útil a la sociedad, y alcanzando su pleno desarrollo humano. En Estados Unidos, hay muchos titulados universitarios, que se dedican a estas tareas que no requieren licenciaturas. Son prácticos. Han hecho atractivas unas profesiones, que a la vez son útiles. En este país tenemos demanda para puestos que ocuparían titulados, sin necesidad de ser licenciados, pero todo el mundo quiere la carrera. Diría que hacen falta en este país más titulados y menos licenciados. Hay ciento treinta profesiones de nivel universitario (catalogadas como tales) en Estados Unidos. En España no se puede ser nada más que o médico, ingeniero, abogado, farmacéutico o licenciado en Ciencias. Nuestra Universidad no tiene forma piramidal. Es como una columna. Toda la enseñanza tiene que llegar hasta arriba. Este es el problema.

—Pero es que a la gente no se le dan oportunidades de acudir a otras profesiones; ni parece que estén en marcha los centros que las impartan de una forma atractiva...

—La ley del 70 preveía cauces para todo esto. Lo que ocurre es que está por desarrollarse. También ocurre que la mentalidad española está atrasada; tenemos una mentalidad de hace veinte años. Los españoles, en general, no se han embebido en estos problemas. Como, por otro lado, no se les han dado los instrumentos adecuados para la canalización de las nuevas tendencias, pues seguimos igual. Urge, paralelamente con la selectividad, montar las enseñanzas profesionales y los niveles universitarios más sencillos. Repito, España necesita muchos titulados, pero no precisa tantos licenciados. Hay desempleo para licenciados, en algunas especialidades, y faltan técnicos. Mire, en el Hospital de Madrid, hay enfermeras que ganan más que los médicos. Y algunos técnicos —mecánicos, electricistas, ascensoristas...— ganan más que las enfermeras y que los médicos. Esto no debería ser.

### "SOCIEDAD Y UNIVERSIDAD DEBEN COMPENETRARSE MAS"

—Usted pertenece a la Complutense. Hemos oído decir que está en inferioridad de condiciones —menores medios económicos y peores instalaciones— con respecto a la Autónoma...

—Sobre esto no querría ningún comentario, porque podría parecer tendencioso.

—¿Es partidario de la dedicación exclusiva de los profesores de la Universidad?

—Totalmente, y no sólo del profesorado, sino de todo el personal que colabora en las cátedras.

Finalmente el doctor Botella Llusia habló de la problemática, en general de la Universidad, que procede, en primer lugar, de la falta de dinero:

—Es un problema presupuestario, sí. Pero es también de organización, de adecuación a sus objetivos (estos temas que hemos comentado); de formación de profesorado; y, sobre todo, creo yo, es problema de mentalización de la sociedad y de la Universidad. Ambas han vivido como mundos aparte, cuando son interdependientes. Deberían compenetrarse más.

GOMEZ CARRION

## EL TIO PENCHO

por MNN



## Todo para sus mini-vacaciones de Semana Santa.

**"Hacer las maletas" en El Corte Inglés es un buen principio.**



Llévese la ropa sport más actual, el libro que desea leer, su música preferida, el material de su deporte favorito, la cámara fotográfica, los accesorios del coche... Todo, para que en su equipaje no falte de nada.

Y recuerde los servicios de nuestra Agencia de Viajes.

**El Corte Inglés**

MURCIA  
Avda. del Gral. Camilo Alonso Vega.

RESTAURANTE - CAFETERIA (ABIERTO A MEDIODIA)

AGENCIA DE VIAJES GUARDERIA INFANTIL



• PELUQUERIAS • SUPERMERCADO