

POLÍTICA | 16 |

El PSOE elige a los 30 delegados que asistirán en Madrid al congreso federal



TRADICIONES | 22 |

El Hermano Mayor de la Vera Cruz de Caravaca deja su cargo el próximo domingo



la entrevista realizada el pasado jueves en su despacho del Ministerio de Medio Ambiente. / JAVIER PRIETO

zona de nuevo desarrollo, va a pagar el agua dos y tres veces más cara que los que la pagan ahora?

-No. Porque un murciano que tenga ahora su agua la va a seguir pagando al mismo precio.

-¿Pero si compra en otro sitio afectado por esta nueva tarifa?

-Ahí habría dos situaciones distintas: Si hacen una nueva vivienda sobre un solar en Murcia, va a estar abastecida por la red de aguas de Murcia. Si Murcia necesita 10 metros cúbicos más para esa vivienda, los comprará a esta tarifi-

za [la nueva]. Pero eso lo repercutirá no sobre esta vivienda, sino sobre el total de los murcianos, que tendrán una repercusión mínima.

-¿Ustedes no están penalizando los nuevos desarrollos de Murcia?

-Tenga en cuenta que una asignación eficiente de los recursos implica que se aproximen a su coste de producción. Esa es la filosofía de la directiva del agua. Piense incluso que hay que hacerlo de una manera incremental. Lo que se va haciendo es que la población que existe siga con sus tarifas, pero que

si crecen, la tarifa va creciendo también adicionalmente para ajustarse a los costes reales. Una cosa es un campo de golf que de entrada se pone, porque no existe antes, y que va a pagar esta tarifa; y otra cosa es la ampliación de viviendas en una ciudad que no va a pagar esa tarifa. Van a pagar esa tarifa los caudales adicionales que necesita el municipio, pero que se dividirán por el total y el incremento será marginal.

-Pero en las regiones donde no hay déficit no van a pagar esa tarifa.

-Y en los municipios donde cada vez hay menos población y consumen menos agua, tampoco van a pagar esa tarifa... Donde un recurso es escaso, cuesta más llevarlo. Es lógico que haya que pagarlo en mayor medida. Lo que sea suentuario, lo menos necesario, será lo que abone de manera más clara ese incremento.

-Uno de los ejes de desarrollo de la Región de Murcia es el turismo, ¿por qué aplicar unas tarifas tan altas?

-¿Saben cuánto cuesta el metro cúbico de este agua? ¿Sabe cuánto paga en una cafetería, o en un campo de golf?

-¿Y cuando hablamos de un millón de metros cúbicos, o de mil millones de litros, que son 1 hectómetro?

-Pero un campo de golf no consume un hectómetro. Hay discriminación de precios en la gasolina según el lugar donde se compra. Hay discriminación de precios en todos los productos. Aquí [en Madrid] los de la huerta murciana son más caros que en Murcia. La discriminación de precios es un elemento básico del funcionamiento de los mercados. Y hablamos de menos de un céntimo de peseta el litro. Cara al usuario final

no hablamos de millones de litros. Una familia no consume más allá de 125 litros al día. Hablamos de una repercusión para una familia, suponiendo que pagara la tarifa más cara, de 1 peseta al día.

-Eso será así, pero no son los precios baratos de los que ustedes hablaron. Dijeron que iban a traer agua más barata. La economía de escala es importante. El planteamiento más fiable es que hablamos de casi 500 hm³ de agua nueva que al final suponen cantidades astronómicas.

-Que al Estado le implica poner unas cantidades muy importantes encima de la mesa. Con otra diferencia sobre el trasvase: esas cantidades se invierten en la comunidad murciana, y además permiten depender de ustedes mismos. Es un aspecto muy importante. Recuerde que en el caso de Murcia ya hay incorporados en la medidas urgentes dos estudios específicos para el Altiplano y la comarca del Guadalentín, donde no está cerrado que no haya trasvase.

-Rodríguez Zapatero dice que no cree en los trasvases, según le comentó al presidente murciano Ramón Luis Valcárcel. ¿Cabe deducir por sus palabras que no habrá nuevos trasvases al Segura, por mucho que ustedes en el Ministerio digan que se están estudiando? ¿No es una contradicción?

-No sé cuáles serían las palabras del presidente del Gobierno. No las oí. Lo que es evidente es que el presidente ni su Gobierno han creído nunca en el trasvase del Ebro porque los estudios demostraban que ni era eficiente económicamente ni recomendable ambientalmente.

-Pero ustedes lo podían haber corregido ¿no?

-Pero es que la propia filosofía de un trasvase de 800 kilómetros no tiene sentido. Hoy técnicamente se puede hacer cualquier cosa. Se puede llevar agua al centro del Sahara. El problema es a qué precio y con qué consecuencias ambientales.

-Luego no será entonces por falta de excedentes, como vienen diciendo ustedes. ¿Sabe lo que va a desembalsar el Ebro este año, o lo que vertió el año pasado?

-Sí. Este año no hay ningún problema. También sabemos de otros años en que no habría llegado ni un hectómetro a Murcia. ¿Me quiere decir, en esos años de sequía, qué hubieran hecho los regantes o la población?

-Pero si tienen la obra hecha...

-El problema no es disponer de agua. Este año no hay problema de agua en Murcia. El problema es que si vienen otros años de sequía las desaladoras te permiten tener toda la que quieras. El mar no se seca. Pero si hay sequía, ya saben lo que pasa con el trasvase Tajo-Segura. ¿Y qué iba a hacer la actividad productiva? Con la desaladora tienen el agua sin restricciones.

-Las desaladoras también se iban a hacer en el anterior plan. Desaladoras y trasvase.

-Se iban a hacer pero no había ni cinco para hacerlas. Yo le pregunto qué van a hacer en el 2005 y el 2006.

-Usted habla de rigor y sabe que la planta de Carboneras está terminada, aunque no funciona; la de Alicante, sí funciona; la de San Pedro, le falta el emisario; y la de Valde-

ALTERNATIVAS

«El Duero está descartado, se podría estudiar realimentar el Tajo»

ACUEDUCTOS

«Se puede llevar agua hasta el centro del Sáhara, pero a qué precio»

TARIFAS

«Los consumos suntuarios serán los que paguen los precios más altos»

DESARROLLO

«Los núcleos urbanos han creído en Murcia 158 kilómetros cuadrados»

lestisco está a falta de adjudicar las obras. Tampoco se puede decir que el anterior Gobierno no hiciera nada en este terreno.

-¿Sabe de cuándo son esas obras? En algunos sitios llevan funcionando más tiempo. Y en Murcia están pero no funcionan; y yo no he tenido nada que ver con eso.

-Lo que le digo es que estaba el trasvase y la desalación. Y en años duros se puede trasvasar poco o nada, pero está la desalación.

-Pero nosotros vamos a poner las obras de desalación que aseguren que en años duros van a depender de ustedes mismos.

-Pero sin trasvase...

...sin el trasvase del Ebro.

-¿Cómo van a articular esos estudios de nuevos trasvases —como prometen día a día— si parece que no habrá grandes trasvases? ¿El Ministerio está en condiciones de decirle ya, claramente, a la cuenca del Segura que se olvide de nuevos trasvases?

-Los grandes trasvases, en principio, creo que desde el punto de vista de la cofianciación europea, desde el punto de la racionalidad, es una obra que tardará mucho. Tienen que cambiar mucho las circunstancias técnicas y ambientales para que sean obras a considerar.

-Entonces vamos por partes. El Duero quedaría fuera de ese escenario.

-Creo que sí.

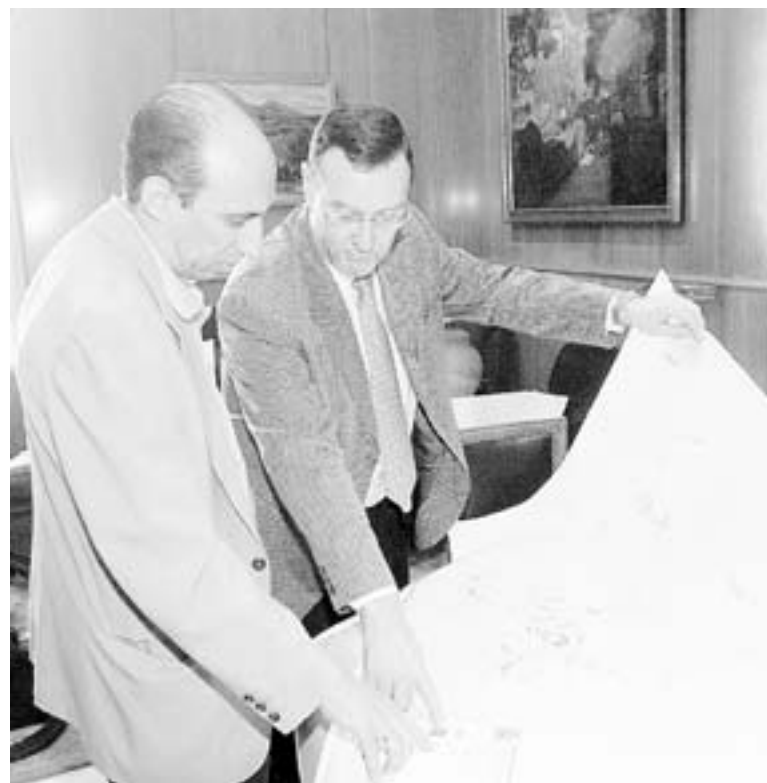
-¿Qué queda? ¿Cuál es la idea, realimentar la cabecera del Tajo?

-Esa podría ser unas de las alternativas. Vamos a estudiar porque nos obliga la directiva. Para el 2009 tienen que estar hechos los nuevos planes de cuenca. Hay que reestudiar todos los problemas del agua. Y ahí vamos a aprovechar todos los estudios existentes. España tiene más de un siglo de estudios en materia hidráulica, aunque aún nos faltan muchos datos.

-Por su palabras y lo que se recoge en la Ley de Aguas, ¿sólo cabe hablar de pequeños trasvases?

-Lo que cabe hablar es que están obsesionados con los trasvases.

(Continúa en la siguiente)



DOCUMENTOS. Antonio Serrano, con el autor de la entrevista, examina los nuevos crecimientos urbanos en Murcia. / JAVIER PRIETO