

SANIDAD | 18 Y 19 |

La Unidad de Cuidados Paliativos asiste en sus casas a decenas de enfermos

ANTONIO SERRANO RODRÍGUEZ SECRETARIO GENERAL PARA EL TERRITORIO Y LA BIODIVERSIDAD DEL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE

«Tienen que cambiar mucho las circunstancias para que se construyan nuevos trasvases»

«En Murcia están obsesionados con los trasvases; yo estaría más preocupado si hay dos años de sequía»

«Si dialogáramos juntos con los gobiernos murciano y valenciano se beneficiaría a todos los ciudadanos»

MANUEL BUITRAGO MADRID

A la cuarta pregunta sobre lo mismo, otro entrevistado habría fruncido el ceño e impacientado por el interrogatorio. El número dos del Ministerio de Medio Ambiente, el cerebro de las medidas urgentes que se propone aplicar este departamento para solucionar el déficit hídrico de la cuenca del Segura, destila afabilidad, paciencia y afán didáctico durante la entrevista, realizada el día antes de que el Consejo de Ministros derogara el trasvase del Ebro.

Ante el enredo de contradicciones y medias palabras que han salido del Ministerio y del Gobierno sobre futuros trasvases al Segura —como si quisieran dar cuerda—, habrá que creer en la contundencia de Antonio Serrano y dar casi por definitivo de que no habrá en el futuro grandes aceductos que complementen a la desalación. El Duero queda totalmente descartado, y la cabecera del Tajo se estudiará. Cree Serrano que en Murcia «están obsesionados con los trasvases». El secretario general, que lleva 43 días en el cargo, cree a ciegas en sus propuestas y recurre a la repregunta cuando salta alguna contradicción en sus respuestas.

-Acaban de derogar el trasvase del Ebro. El Ministerio también va a revisar el déficit de la cuenca del Segura a la baja. Asimismo, han propuesto una tarifa de precios que son más altos de los que ahora existen. ¿Qué más queda...?

-Primero queda matizar que este Gobierno no ha dicho que vaya a revisar el déficit a la baja. Ha dicho que va a estudiar cuál es el déficit y qué medidas alternativas existen para paliarlo. No que se vaya a revisar al alza ni a la baja. Se va a estudiar. La derogación del trasvase es una medida que se adopta de forma clara y urgente. Y la propuesta de actuaciones para prevenir sequías que pueden acontecer a corto plazo se van a poner en marcha ya. Algunas ya están puestas.

-La pregunta inicial responde a que ustedes le van recortando expectativas a la cuenca del Segura...

-... de los estudios que estamos haciendo existe un balance del programa Corine Land Cover, según el cual entre los años 1990 y 2000 se

han perdido o desaparecido 365 kilómetros cuadrados de secano en la cuenca del Segura, mientras que han aumentando 256 kilómetros cuadrados de regadíos y 247 de frutales. Y los asentamientos urbanos se han incrementado en 158 kilómetros cuadrados.

-¿Y eso a qué les lleva?

-No, a nada. Simplemente que estamos analizando. Estábamos hablando del balance hídrico, que no sabemos si iba a ser mayor o menor. El déficit va a depender mucho de lo que exista en el territorio.

-Entonces, según esas cifras, teóricamente hará falta más agua en la cuenca del Segura.

-Bueno... [Je, je...] Evidentemente si hay más zona urbana y de regadío, y hay más desarrollo turístico, es evidente que hace falta más agua. Lo que sucede, no se olvide, es que el plan de cuenca, que es de los años 80, hacía unas previsiones para el año 2004 que no se han cumplido; y otras previsiones para años sucesivos que son en las que se basaban los déficits. Pero son previsiones.

-Que se han quedado cortas.

-Ya se lo diré dentro de un año... En el 2004 se han pasado. Preveía una demanda urbana mucho mayor de la que hay realmente. Sólo me meto con la urbana, porque todas las demás son discutibles. Esa no.

-¿Aragón va a pagar las mismas tarifas de agua que Murcia o Alicante?

-Las tarifas de agua que hemos anunciado van asociadas a las nuevas infraestructuras que se crean a partir de ahora. No van asociadas a las ya existentes.

-Pero en el caso de los abastecimientos, proponen un precio dos y tres veces más caros de los que se pagan ahora a la Mancomunidad de Canales del Taibilla.

-Son las asociadas a las nuevas...

-No. Ustedes en su nota diferencian claramente entre dos precios: abastecimiento urbano, por un lado; y nuevas urbanizaciones, por el otro. Con tarifas bien distintas.

-Sí, pero fíjese que alude a las propuestas de nuevas actuaciones urgentes. Sabe que las nuevas actuaciones necesitan unos recursos que necesitan concesiones. Son esas las que se van a ver afectadas. Tenga en cuenta que estas conce-

UN EXTENSO CURRÍCULO

► **Académico:** Catedrático de Urbanística y Ordenación del Territorio; doctor ingeniero de Caminos, Canales y Puertos; licenciado en Ciencias Económicas y diplomado en Ordenación del Territorio.

► **Cargos públicos:** (resumen) Director general de Política Territorial y Urbanismo en 1992; director general del Territorio y Urbanismo; vicerrector de Investigación de la Politécnica de Valencia; subdirector general de Catastro del Instituto Geográfico Nacional; asesor de empresas de medio ambiente. Tiene numerosos trabajos y publicaciones sobre territorio, urbanismo y medio ambiente. Ha impartido numerosos cursos, más de doscientas conferencias y dirigido tres congresos internacionales. Es presidente electo de la Asociación Interprofesional de Ordenación del territorio, etc.

siones se sacan a concurso cuando hay nuevos recursos. En ese concurso, éstas van a ser las nuevas tarifas. Se presentarán quienes las quiera.

-Insisto en la pregunta. No son tan baratas como ustedes dicen.

-El valor medio que sale es del orden de 0,40 a 0,45 euros el metro cúbico, que es el que habíamos dicho.

-Habla de precio medio, aún así siguen siendo más altas que los 31 céntimos que se pagan ahora.

-¿Y los 90 céntimos por metro cúbico?

tos es la adecuada y las afecciones son nulas. Evidentemente esos aspectos hay que estudiarlos y valorarlos. Contaremos con la colaboración de las asociaciones ecologistas para que lo vigilen y tengan en cuenta no va a afectar en absoluto a los ecosistemas terrestres y marítimos.

-¿Aunque haya que construir emisarios costosísimos como en el caso de San Pedro del Pinatar?

-La de San Pedro no es una desaladora de nueva generación. Debía estar funcionando muchos años, pero digamos que la inadecuada gestión de mis antecesores parece que ha dado lugar a que no sea precisamente un modelo de desaladora. Habrá que adaptarla adecuadamente para que funcione como Dios manda.

-¿Por qué las organizaciones ecologistas han criticado el trasvase, pero no han criticado la desalación, que se quiera o no lleva asociado el vertido de salmuera, una importante producción de energía y altas emisiones de CO₂?

-Saben de las limitaciones de la

«Los ecologistas confían por ahora en nosotros porque están informados»

M.B.B. MADRID

-¿Tiene para usted el mismo valor ecológico el delta del Ebro que las praderas de posidonia que hay en la costa del sureste?

-Para mí cualquier ecosistema en peligro de extinción tiene el mismo valor ecológico, como para la UE y para las directiva de la Red Natura 2000.

-¿Conoce el estudio del CEDEX, del CSIC, del Instituto de Oceanografía y de dos universidades recomendando que las desaladoras se construyan en otra parte; y que si se hacen que se construyan emisarios, de los cuales también advierten del peligro de roturas y de la incidencia que pueda tener la salmuera en el futuro?

-La salmuera es un producto natural que está en el mar. El único problema es evitar que la concentración sea muy elevada. Para evitarlo hay una solución muy sencilla: diluirla en la proporción adecuada. Están funcionando así muchas desaladoras. Y si se hace de manera difusa la incidencia es nula. Evidentemente si las 20 desaladoras tuvieran un único emisario en un único punto para desembocar generarían una catástrofe.

¿Las barreras de posidonia no le preocupan?

-Tal como se han diseñado ahora las nuevas desaladoras le aseguro que pueden estar absolutamente tranquilas. La dilución de los ver-



DIDÁCTICO. Antonio Serrano, durante

cos que hubiera salido el trasvase no es más alto?

-A eso iba también. En su oferta proponen el mismo precio —que lo que costaría el trasvase según ustedes— para los abastecimientos con la tarifa más alta. O sea, 90 céntimos. No hablamos ya de las nuevas zonas turísticas, que se van a 1,30 euros.

-Sí. Y dijimos que ese valor del agua no era viable para la agricultura. Sí para otras actividades, pero no para los regadíos.

-¿Entonces un murciano o alicantino que compre una vivienda en una

«La planta de San Pedro no es un buen modelo de desaladora»

desalación. Saben que algunas tienen efectos ambientales preocupantes. Y saben que cuando las cosas se han hecho bien esas desaladoras no han generado el más mínimo problema. En lo que confían por ahora, aunque nos han dicho que van a estar vigilantes, es que esas desaladoras se hagan bien.

-¿Las organizaciones ecologistas tienen más química con ustedes que con el anterior gobierno?

-Creo que ya solo con el hecho de darles información, hablar con ellos, y poner a su disposición todos los datos que tenemos justifica que por ahora confíen en nosotros. Nuestra intención es poner tanta energía renovable sobre la mesa como la que necesiten las desaladoras. En la eólica, el coeficiente que no está mal.