

Arroyo acusa al Ministerio de incumplir plazos para reabrir la línea con Albacete

La alcaldesa de Cartagena muestra su «estupor» por la carta de Adif a Consumur y pide una reunión urgente a Óscar Puente para que se comprometa a restituir el servicio con fecha

MANUEL BUITRAGO

CARTAGENA. La comunicación de Adif de que serán las operadoras ferroviarias quienes planifiquen y establezcan los servicios con Albacete —por la vía antigua o por la de alta velocidad—, una vez finalicen las obras de soterramiento en Murcia, ha motivado «la sorpresa y estupor» de la alcaldesa de Cartagena, Noelia Arroyo, quien ha solicitado una reunión urgente al ministro Óscar Puente para conocer el estado real de las actuaciones, el plan de reapertura de la línea «y las medidas que aseguren que la recuperación del servicio no queda en manos de decisiones de terceros ajenas a la obligación pública de vertebración territorial». La alcaldesa presentará una moción en el pleno municipal del jueves en este sentido.

A raíz de la carta enviada por Adif al presidente de Consumur, Roberto Barceló, como publicó



Vías vacías en la estación de trenes de Cieza, ayer. **CLAUDIO CABALLERO**

LA VERDAD, la alcaldesa considera que el Ministerio de Transportes «renuncia a cumplir su compromiso de recuperar la línea ferroviaria Madrid-Cartagena, según se deduce del escrito de Adif». En la misiva enviada al ministro, Arroyo critica asimismo que «la comprometida electrificación de la lí-

nea» se sitúe en el horizonte de 2040, «llevándose ese compromiso hasta la fecha límite que impone la planificación europea».

Anuncios incumplidos

«Estas afirmaciones me parecen de la suficiente gravedad como para dirigirme a



Noelia Arroyo

usted para pedir una confirmación o desmentido de esa decisión. No se trata de una cuestión menor ni de un debate técnico sobre mejoras futuras, sino de la garantía de un servicio ferroviario básico que vertebraría municipios y atiende necesidades co-

tidianas de movilidad». Le recuerda la alcaldesa a Óscar Puente que el tráfico ferroviario de la línea se cortó el 28 de febrero de 2022 como una medida temporal, teóricamente de dos años, pero advierte que casi cuatro años después, «la situación se mantiene sin una fecha cierta de restitución del servicio y con sucesivos cambios de horizonte». Explica que en este tiempo la ciudadanía «ha recibido mensajes públicos reiterados que apuntaban a la recuperación del servicio». Apunta que la entonces presidenta de Adif, María Luisa Domínguez, manifestó públicamente que la línea podría volver al tráfico en febrero de 2024.

Más tarde, en mayo de 2023, la ministra Raquel Sánchez anunció la electrificación de la línea Cartagena-Chinchilla como actuación prevista por el Ministerio; y en octubre de 2024, el secretario de Estado de Transportes, José Antonio Santano, trasladó que el Ministerio tenía en cartera el plan para reabrir y electrificar la conexión por Chinchilla, relata la alcaldesa. Añade que el año pasado Santano «me trasladó su intención de recuperar el servicio antes de que terminase el año». Sobre esta base, Noelia Arroyo considera que el contenido del escrito de Adif conocido ahora «resulta incompatible con los compromisos trasladados a los ciudadanos y a las instituciones». Espera que el ministro le confirme «el compromiso formal del Ministerio de restituir el servicio ferroviario de viajeros por la línea Cartagena-Murcia-Chinchilla-Albacete y que establezca fechas» para ello.

Indignación en Cieza, Blanca, Archena y Hellín por la decisión ministerial

Los regidores denuncian falta de interés en la reactivación del enlace y temen el freno que supone a su desarrollo social y económico

CLAUDIO CABALLERO

CIEZA. Indignación en los municipios de Cieza, Hellín, Blanca y Archena contra el Ministerio de Transportes, el Gobierno del PSOE y Adif, tras conocerse que la reapertura de la línea ferroviaria Cartagena-Chinchilla queda relegada a la decisión de las operadoras ferroviarias. El escrito dirigido a la Unión de Cooperativas de la Región de Murcia-Ucomur, publicado por LA VERDAD, donde Adif reconoce que una vez finalicen las obras que afectan a las vías en Murcia, serán las operadoras las que decidan si utilizan la línea convencional por Chinchilla

o si optan por otras rutas ya operativas, como el AVE, y ubica la electrificación de la vía en el horizonte de 2040 han caído como un jarro de agua fría en las localidades afectadas.

El alcalde de Cieza aseguró sentirse «preocupado y cabreado» tras conocer la respuesta sobre la reapertura de la línea. Preocupado, dijo, «por la incertidumbre sobre cuándo volverá a pasar el tren por Cieza y por la imposibilidad de que los vecinos puedan subir al tren para viajar a Madrid». Y cabreado, añadió, por lo que considera «un ninguneo constante de Adif y del Ministerio hacia esta comarca y hacia la Región de Murcia, siendo Cieza y Hellín las poblaciones más perjudicadas». El regidor animó a ciudadanos y administraciones «a seguir luchando para recuperar un servicio ferroviario básico, clave para frenar la despoblación y garantizar el desarrollo económico y social». Denunció además que

la línea «lleva años cerrada pese a poder haberse utilizado» y afirmó que se sienten «engañados y frustrados», por lo que anunció que continuarán reclamando soluciones inmediatas.

El alcalde de Hellín, Manuel Serena, mostró su inquietud y denunció «apatía y falta de interés» por parte del Estado. Aseguró que la línea «podría reabrirse ya, aunque fuera con un servicio limitado», y criticó que durante años «no se haya hecho ninguna inversión en la mejora de la vía ni en la modernización de estaciones como las de Hellín o Cieza, que presentan un estado claramente obsoleto». Serena advirtió de que estos retrasos «suponen un freno al desarrollo económico, social y educativo de toda la comarca» y anunció que los ayuntamientos seguirán con movilizaciones y reclamaciones. «No queremos más cartas, queremos soluciones ya para la gente que

necesita el tren», subrayó.

La alcaldesa de Archena, Patricia Fernández, habló del «reiterado incumplimiento de los compromisos adquiridos por el Ministerio de Transportes y por Adif con los municipios afectados por el corte de la histórica línea». «Han pasado casi cuatro años desde el cierre y seguimos sin un calendario definido para la reapertura. Mientras tanto, las obras y mejoras esenciales se aplazan de nuevo, y la electrificación de la línea se proyecta para un lejano 2040», señaló. Para Fernández, «esta falta de planificación y de inversión real mantiene a nuestros municipios sin un servicio ferroviario básico y evidencia la ausencia de un compromiso claro con el transporte público y la cohesión territorial. El cierre de la estación de Archena sigue generando perjuicios graves para la movilidad de los vecinos y para el turismo local», añadió. Por último, abogó por «la inmediata reapertura, pero siempre bajo las máximas condiciones de seguridad y sobre todo después de los graves accidentes ocurridos recientemente». Por ello, «es imprescindible garantizar infraestructuras seguras y un servicio ferroviario público, digno y fiable, que ofrezca todas las garantías a los usuarios», concluyó.

Los gobiernos locales dicen sentirse «engañados y frustrados» y se muestran decididos a apoyar nuevas movilizaciones

Por su parte, el alcalde de Blanca calificó la decisión de Adif como «una mala noticia para todos los murcianos», especialmente para los municipios que podrían utilizar esta línea ferroviaria. Señaló que se trata de una infraestructura fundamental para vertebrar las comunicaciones y lamentó lo que considera «una injusticia y un castigo permanente del Gobierno central a la Región de Murcia». Según denunció, «mientras otras comunidades han crecido gracias a mejores conexiones ferroviarias, municipios del Valle de Ricote siguen sin las mismas oportunidades de desarrollo».