

Estalló la «guerra de papel» sobre la televisión privada

El Grupo Zeta amenaza con retirar sus acciones de «Diario de Barcelona», y la ONCE, de «La Gaceta de los negocios»

La polémica desencadenada por las concesiones gubernamentales de canales privados de televisión, que provocó duras críticas contra el Gobierno por parte de uno de los aspirantes excluidos, el Grupo Zeta, se ha trasladado a las empresas editoriales de prensa escrita en forma de un cruce de críticas impresas o incluso amenazas entre grupos de abandonar ciertos medios informativos.

MERCEDES RODRIGUEZ
MADRID

A la posibilidad de que el Grupo Zeta retire sus acciones en el «Diario de Barcelona», periódico del que también es accionista la ONCE, esta organización que participa en «Telecinco» ha respondido con otra posibilidad, la de retirar a sus vez los millones invertidos en un diario del Grupo Zeta, «La Gaceta de los negocios».

La exclusión del Grupo Zeta

en el reparto de concesiones a los tres canales permitidos por la ley motivó una primera reacción enérgica por parte del presidente de esta empresa editorial, Antonio Asensio, presidente también de la sociedad aspirante a la licencia gubernamental, «Univisión». Asensio criticó al Gobierno por su decisión arbitraria e injustificada, «que vulneraba la esencia del concurso público» y acusaba también al Ejecutivo de favore-

cer a una de las empresas que ha obtenido concesión, «Canal Plus», promovida por la empresa editora de «El País». Asensio criticó la presencia en esta sociedad de la ONCE, una empresa tutelada por el Estado y la dudosa legalidad de su participación empresarial en «Canal Plus». Las palabras de Asensio fueron contestadas por el director general de la ONCE, Miguel Durán, quien anunció la posibilidad de que la organización retirara sus acciones en «Diario de Barcelona» y «La Gaceta de los negocios», periódicos respaldados por el Grupo Zeta, si persistían las críticas de éstos.

La presencia del Grupo Zeta en «El Diario de Barcelona» se concreta en una mayoría de acciones y la dirección del consejo de administración del

periódico. El vicepresidente de Zeta, José Luis Erviti, ha respondido a su vez a las palabras de Durán anunciando que tal vez sea Zeta quien retire su participación en el diario catalán.

Erviti invita al director general de la ONCE a que «no desvíe la atención y el fondo de la polémica en bagatelitas porque el tema a discutir es la decisión injusta y lesiva del Gobierno en una decisión tan importante como la concesión de licencias de televisión privada». Respecto a las acciones que la ONCE mantiene en un diario promovido por Zeta, «La Gaceta de los negocios», el vicepresidente del grupo puntualiza que son mínimas, menos de un 7 por ciento, y que «es tan diminuto el capital que no nos afecta lo más mínimo si



Miguel Durán.

las mantienen o no».

A pesar de que Zeta quiere dirigir toda la atención de la polémica hacia el argumento televisivo y la decisión gubernamental, contra la que recurrirán, los ataques tipográficos entre los grupos editoriales curiosamente siguen convirtiéndose en noticia periodística. A través de un comunicado, José Luis Erviti califica de «lamentable juicio de valor» un editorial publicado el sábado por «El País» en el que se hacía referencia al Grupo Zeta. En este editorial se hacía referencia a las tres sociedades que han obtenido concesión, «avaladas por grupos y empresas no sólo con probada solvencia». Más adelante se añadía en referencia al Grupo Zeta que «es de lamentar la actitud irascible de uno de los perdedores en el concurso».

El vicepresidente del Grupo Zeta considera en la nota informativa que el diario «El País» «ha respondido editorialmente con un juicio de valor que queda impreso para vergüenza de cuantos en el futuro analicen las relaciones entre medios informativos y entre estos y el poder político».

En esta «guerra» metafórica valen también «los disparos» empleados con idéntico simbolismo. Así, tanto al referirse a la ONCE como a este cruce de críticas entre medios de comunicación en letra impresa, José Luis Erviti insiste en que el meollo de la cuestión es la decisión administrativa adoptada por el Gobierno y que «los disparos periodísticos se dirigen siempre en este sentido». Aún así Erviti se pregunta si la ONCE no está arriesgando su probada responsabilidad y dedicación hacia miles de minusválidos participando en una sociedad televisiva cuya ley está pensada para capital privado y aconseja al director general precaución.

«Se han otorgado los canales de TV en pago de favores»

Luis Ramallo pide explicaciones al jefe del Gobierno y al ministro de Transportes

La polémica de la TV ya ha trascendido hasta el Parlamento. El diputado popular Luis Ramallo ha dirigido al presidente del Gobierno una pregunta en la que pide explicaciones por los criterios empleados para las concesiones, así como el porqué de la elección de una opción que contempla el pago de un canon. Según él, «todo este tema se ha llevado en medio de un tremendo secretismo por el señor feudal Felipe».

AGUSTIN DE TENA
MADRID

«Es cierto que la ley le concedía al Gobierno la facultad de elegir sólo tres canales, pero no es menos cierto que esa ley se aprobó como los socialistas querían y con el voto en contra de toda la oposición», recuerda el diputado Ramallo, quien afirma que lo que pretenden con la pregunta es contribuir a la transparencia informativa, en contra del «social-feudalismo» que está creando este gabinete.

Según Ramallo, con esta decisión parece que el señor feudal Felipe concluye con los súbditos un pacto de vasallaje, según el cual, «en pago de favores se dan los canales». «Por otro

lado, nosotros entendemos muy mal que si sólo se pueden dar tres canales, el ejecutivo haya podido elegir uno de pago. Yo tengo también un derecho de recibir como ciudadano, y ese derecho se me restringe a dos y un cachito. Queremos que don Felipe, que es tan buen comunicador, nos explique eso».

El diputado del Partido Popular ha pedido también la comparecencia del ministro de Transportes, Turismo y Comunicaciones, para que exponga su punto de vista y para preguntarle si era cierto que él se opuso a que se le diera la concesión a Canal Plus y si se le diera al Grupo Zeta: «Quiero recordar que en alguna ocasión el ministro de Transportes llegó

a afirmar que esta ley no contemplaba los canales de pago. Yo estoy convencido de que cuando hicimos la ley nadie pensaba que contemplara los canales de pago, ni siquiera los socialistas».

En la oferta de Tele 5, Luis Ramallo cree que, a pesar de ser Berlusconi una persona de la televisión, también se ha tomado en cuenta «su clarísima adscripción socialista». En cuanto a la ONCE, y «con todo el respeto a la labor social que realiza, creo que corren el riesgo de que se malinterprete lo que están haciendo. Creo que hay otras formas de invertir sin que se pueda decir que se está apoyando a este Gobierno o a ningún otro Gobierno. Por mucho que se enfade el señor Durán, en algún momento pueden estar mediatizados».

El diputado Ramallo afirma que no sale de su asombro con otro de los socios presentes en Tele 5: El señor Fernández Montreal, «que apareció como comprador de chocolates 'Trapa', y lo que no dice nadie es que 'Trapa' es un regalo que le



Luis Ramallo.

LA VERDAD

hizo RUMASA al señor Montreal; quien también fue propietario de 'Hispanoalemana', de RUMASA.; en fin, que hay muchas ramificaciones y muchas cosas que es bueno que nos las expliquen». Sobre la concesión al grupo que lidera Jesús Polanco, el diputado popular asegura que aquél le ganó la partida al Gobierno. «Les ha pasado la cuenta de los buenos servicios prestados antes de gobernar los socialistas y durante el Gobierno socialista. A mí me costaba mucho trabajo creer que algún distinguido visitante de la bodega se quedara sin canal, y así ha sido».

HABLANDO en PLATA...

Niány
JOYA JOVEN

de Blasco

GRAN VÍA, MURCIA
EDIFICIO GALERÍAS