



■ CRISIS SOCIOLABORAL

Economía resalta que la Región es centro de atracción de inversiones extranjeras

Los departamentos de Solchaga y Aranzadi respaldan al Gobierno autónomo y destacan que los proyectos de GE, Repsol y Enagás devuelven un clima de confianza a Cartagena

El secretario de Estado de Economía, Pedro Pérez, declaró ayer que la confirmación del proyecto de General Electric es un elemento de atracción de inversiones extranjeras para Murcia, y destacó la importancia de los incentivos regionales concedidos en la Región para el apoyo a la creación de empleo.

LA VERDAD
MURCIA

Pedro Pérez resaltó en la presentación del proyecto de General Electric que se despejan las incertidumbres de esta inversión y la capacidad de atracción de nuestro país, y en especial, la comarca de Cartagena, para los proyectos con capital extranjero.

El número dos del ministerio que dirige Carlos Solchaga unió el proyecto de la multinacional norteamericana con la confirmación del incremento de la actividad de Repsol y Enagás, además de la apertura de los tramos de las autovías de Cartagena y Andalucía, para afirmar que «estos hechos constatan el esfuerzo de la Administración central en Murcia, por lo que no hay que tener dudas sobre la potencialidad de esos elementos para la actividad económica de esta región».

El secretario de Estado de Economía se refirió a los incentivos regionales como la pieza fundamental para el apoyo a estas inversiones. Dejando al margen los de General Electric y Repsol, los incentivos han permitido subvencionar a 340 proyectos en toda la Región en los últimos cuatro años, con una inversión de unos 60.000 millones de pesetas y la creación de 5.300 puestos de trabajo. «Este dinamismo económico compensa los problemas de la atenuación de la actividad productiva en algunas empresas, por lo que el balance global es



Al más alto nivel La presencia de los más altos ejecutivos de General Electric ayer en Murcia, junto al presidente Carlos Collado, estuvo respaldada por dos destacados miembros de los ministerios de Industria y Economía. En la comparecencia ante los medios de comunicación también estuvieron presentes la delegada del gobierno, Concepción Sáenz, el consejero Juan Martínez Simón y el alcalde de Cartagena, José Antonio Alonso. A la derecha de la imagen, el secretario de Economía, Pedro Pérez. / FOTO JUANCHI LOPEZ

muy positivo y más importante que en otras regiones», precisó Pérez.

En cuanto a los incentivos concedidos a General Electric, manifestó que suponen una ayuda lineal del 34% de las inversiones totales y a fondo perdido, contrariamente a los primeros planteamientos del proyecto que contemplaban una parte en subvenciones a fondo per-

dido y un crédito adicional de 50.000 millones de pesetas a bajo interés. Este cambio se debe a la solicitud que en tal sentido le presentó la multinacional al ministerio de Economía.

Tanto Pedro Pérez como el secretario general de Promoción Industrial y Tecnología, Eugenio Triana, destacaron que la Administración central se ha volcado con Murcia a

la hora de apoyar esos proyectos de inversiones industriales. El futuro complejo químico de Cartagena, convertido en un polo de atracción para otro conjunto de empresas auxiliares, permitirá la consolidación de unas infraestructuras industriales que garanticen la permanencia de una importante actividad productiva en la comarca.

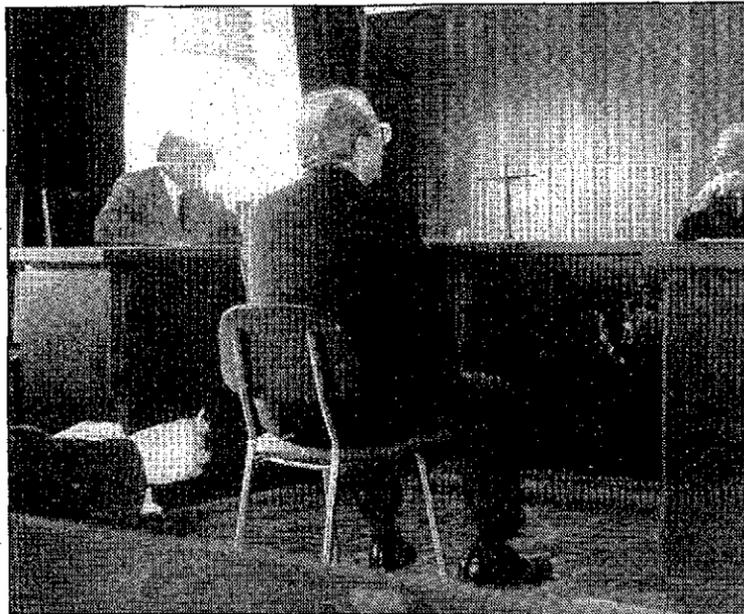
Caballero declaró desconocer las cartas que le dirigió Ferrovial

IU cree que Collado no dijo toda la verdad / El magistrado citará a más personas

LA VERDAD
MURCIA

El asesor de la Presidencia de la Comunidad Autónoma, Miguel Caballero, declaró ayer ante el juez Hilario Sáez que desconocía los términos de dos cartas remitidas a él por directivos de la empresa Ferrovial, en las que se recogía una opción de compra por los terrenos para General Electric y en otra en la que se perfeccionaba esta opción. El magistrado citará a más personas por la denuncia presentada por Izquierda Unida para que se investigase la compra de terrenos para la multinacional.

Miguel Caballero, que era secretario general de la consejería de Política Territorial, reconoció que antes de recibir esas cartas se habían celebrado reuniones en las que sólo



Miguel Caballero, durante su comparecencia ante el juez. / TITO BERNAL

estuvo en una de ellas. Según Pedro Antonio Ríos, coordinador de IU, con estas declaraciones se contradicen las afirmaciones del presidente Collado ante la Asamblea Regional el 3 de febrero, cuando dijo que no hubo negociaciones con Ferrovial antes del mes de junio y ahora se sabe que hubo varios encuentros.

De la declaración de Caballero se desprende que se creó una comisión con miembros de varias consejerías para la adquisición de los terrenos y citó al directivo de Ferrovial, Luis Rivero, como componente de ella. Sobre el informe de infraestructuras elaborado por él mismo a instancias del Presidente manifestó que no sabía el hecho de por qué el consejero Francisco Calvo había negado en principio que lo conocía.

Los empresarios descalifican el borrador del plan de reactivación

LA VERDAD
MURCIA

La falta de concreción, la confusión de las medidas propuestas y la ineficacia son algunas de las críticas expresadas por la Confederación Regional de Organizaciones Empresariales de Murcia (CROEM) al borrador del plan general de reactivación económica de la Región de Murcia cuya primera fase ha sido elaborada por la consejería de Economía y Hacienda.

La organización empresarial reclama, por el contrario, un «plan de choque», así como «actuaciones inmediatas que eviten el deterioro económico», y que, según la patronal, que califica el documento como «un documento de meras expectativas y no un plan o programa concreto para la reindustrialización ni de la Región de Murcia ni de la comarca de Cartagena».

La CROEM, tras el análisis del citado plan, en cuya concreción colabora a través de una de las mesas de negociación abiertas por la Administración regional con los agentes sociales, considera que se «confunde de manera continuada» las medidas que se proponen para la Región y para Cartagena, al tiempo que valora que un programa de reactivación no puede planificarse por áreas geográficas, sino que debe abordarse de forma global para toda la Región.

La patronal teme que haya agravios comparativos con las medidas de industrialización

LA VERDAD
MURCIA

La posibilidad que se produzcan agravios comparativos en las distintas comarcas de la Región, con la aplicación de las medidas de industrialización que la consejería de Economía propone en el borrador del plan de reactivación económica, es puesta de manifiesto por la CROEM en el documento dado a conocer ayer y en el que analiza dicho plan. La organización empresarial pone como ejemplo, en este sentido, las denuncias que ya se han producido entre los empresarios de Lorca y Cieza.

Para la CROEM, «el plan de promoción económica parece contraerse exclusivamente al área de Cartagena, cuando debería concebirse con ámbito regional». La patronal, que reconoce la situación «inevitable y escandalosa» que sufre de Cartagena, propone para esta comarca especificar y cuantificar las inversiones comprometidas y previstas; el desbloqueo de Cultura para llevar a cabo la remodelación del puerto, y, entre otros puntos, la creación del campus universitario y la reanudación de la minería en La Unión.