El PP y sus socios impiden que el Congreso repruebe a los ministros Matas y Piqué

El debate sobre el estado de la nación se cierra sin ninguna resolución sobre la corrupción

MAGIS IGLESIAS • MADRID

El *caso Piqué* apenas contaminó el debate sobre el estado de la nación a pesar de que, en fechas previas, había protagonizado las declaraciones de los líderes de la oposición. Sólo que no se vieron reflejadas en las conclusiones finales. El portavoz de IU, Gaspar Llamazares, entró de lleno en el asunto al pedir la reprobación de los ministros de Exteriores, Josep Piqué, y de Medio Ambiente, Jaume Matas, una iniciativa que trasladó a las resoluciones finales y que el PP rechazó. El PSOE, que pasó de puntillas sobre el caso Piqué en el cara a cara entre Zapatero y Aznar, sometió a la cámara una propuesta para obligar al fiscal del Estado a que se inhiba de intervenir en causas que afecten a cargos públicos aforados. Pero el PP y sus socios la rechazaron.

El PSOE quiere que «no haya ámbitos de impunidad» en la actuación de los responsables públicos, por lo que asumió, en una de sus resoluciones finales del pleno sobre el debate de la nación, el planteamiento que defendió recientemente el fiscal anticorrupción Carlos Castresana. La propuesta que el PP votó en contra proponía una reforma del Estatuto del Ministerio Fiscal "que contemple el establecimiento de mecanismos que impidan la intervención del fiscal general del Estado en procesos dirigidos contra aforados o en el que estén o pudieran estar incursas personas aforadas". El portavoz socialista en el debate de conclusiones, Jesús Caldera, defendió esta medida como necesaria para "hacer efectivos los principios de legalidad e imparcialidad" que deben presidir las actuaciones del Ministerio Público.

Caldera explicó que Zapatero no incluyó la corrupción en su intervención en el debate del martes, porque "tenemos un concepto ético distinto de la vida político del que tiene el PP". "La corrupción y la política no van juntas", afirmó, y explicó que su grupo prefirió dejar para la segunda jornada del pleno sobre política general la propuesta sobre el fiscal general que pretende eliminar zonas de impunidad en la actuación de los cargos públicos.

Más agresivo

Caldera fue mucho más agresivo que lo fuera Zapatero en la sesión anterior y, en el debate para la defensa de las resoluciones, señaló que algunos «creen que el fiscal general es del Gobierno y no de los españoles».

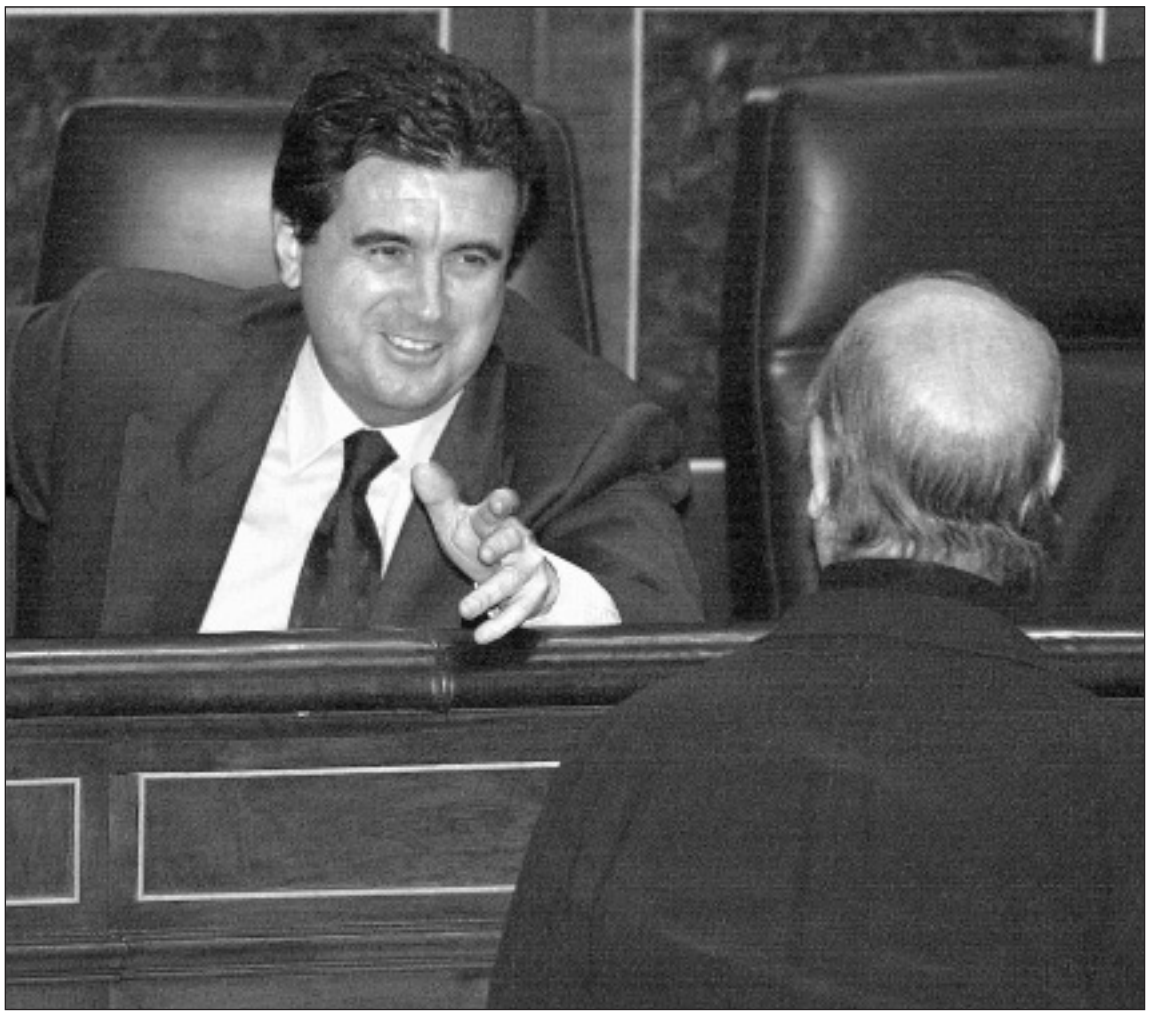
Desde el PP, el secretario general del grupo parlamentario, Gabriel Cisneros, defendió como «razonable» que la corrupción no haya estado presente en el debate porque hace años que ha desaparecido de las encuestas de opinión como problema que preocupe a los ciudadanos. Además, en el pleno, acusó a Caldera de pretender una «moviola» a la vista de la intervención del secretario general de su partido el martes. «Me gusta más el estilo del señor Rodríguez Zapatero», apuntó.

Tampoco prosperó el intento de IU de reprobar a los ministros de Exteriores y Medio Ambiente, así como el resto de las resoluciones presentadas por el grupo de Llamazares. «Luchar contra la corrupción asegura siempre el dinero público», explicó el portavoz parlamentario Felipe Alcaraz cuando intervino en defensa de esta iniciativa y recordó los criterios de ética política que estableció Aznar cuando era oposición.

Ni las iniciativas del grupo mixto, del PSOE e IU recibieron los votos necesarios para prosperar, ante el rechazo del PP que logró, por el contrario, el éxito de todas sus iniciativas y la mayoría de las presentadas por Coalición Canaria y CiU.

El PP y sus socios nacionalistas acapararon la práctica totalidad de las iniciativas aprobadas, referidas a medidas –de exposición ambigua– de apoyo a la familia, rebaja fiscal en el IRPF, reducción de impuestos a las *pymes*, la política de inmigración, medio ambiente, reformas estructurales de bienes y servicios, beneficios fiscales para los planes empresariales de pensiones, mejora de los mercados financieros y financiación de las haciendas locales y autonómicas, entre otras.líder de la oposición.

Como es habitual, en las complicadas votaciones de este prolongado debate, los parlamentarios mostraron su cansancio con frecuentes errores en la emisión de sus votos. En esta ocasión, fueron el vicepresidente segundo y ministro de Economía, Rodrigo Rato, y el ministro de Administraciones Públicas, Jesús Posada, así como los líderes del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, y de Izquierda Unida, Gaspar Llamazares, quienes se equivocaron y dieron sus votos al adversario.



EFE

El ministro Jaume Matas conversa desde su escaño con el diputado de la Chunta Aragonesista, José Antonio Labordeta.

OTROS TEMAS DEBATIDOS

Modelo de financiación autonómica

La propuesta del nuevo modelo de financiación autonómica aprobada ayer, será un sistema unitario para las comunidades de régimen común, debe responder a criterios de suficiencia, equidad y solidaridad. Tendrá que contemplar mayor corresponsabilidad fiscal. Habrá de ser estable en el tiempo y compatible con la estabilidad presupuestaria de las Administraciones.

Proceso de reformas fiscales

El Congreso instó ayer al Ejecutivo a continuar el proceso de reformas fiscales, modernización y privatización del sector público, así como la mejorar de la gestión del gasto público. Además el Gobierno continuará impulsando las políticas iniciadas en materia de Extranjería e Inmigración, y se impulsará un Plan Integral de apoyo a la familia.

Aprobada la nueva ley del cine

La Ley de Fomento y Promoción de la Cinematografía y el Sector Audiovisual fue aprobada ayer tarde por el pleno del Congreso por 192 votos a favor, 109 en contra y dos abstenciones. La aprobación definitiva de la nueva Ley del Cine no ha registrado modificaciones de importancia respecto al texto que se envió al Senado, donde sólo se introdujeron ligeras modificaciones.

El PSOE con las lenguas autóctonas

Los partidos firmantes de la Declaración de Barcelona –CiU, PNV y BNG– obtuvieron una victoria moral y una derrota parlamentaria. Una propuesta para que el Gobierno fomente el uso del catalán, euskera y gallego en toda la Administración del Estado recibió el respaldo, del PSOE e IU. La propuesta obtuvo 158 votos a favor y 180 en contra, procedentes de PP y CC.

Aznar defiende el Plan Hidrológico ante la petición del Grupo Mixto de que sea retirado

EFE • MADRID

El presidente del Gobierno, José María Aznar, defendió ayer el Plan Hidrológico Nacional en respuesta a los representantes del grupo mixto durante el debate sobre el estado de la nación, que reclamo su retirada.

Aznar volvió a respaldar el Plan Hidrológico, dijo que le gustaría que se explicase en qué perjudica a Aragón y expresó su convicción de que los ciudadanos de esta Comunidad que aún puedan tener alguna duda ante la iniciativa, acabarán entendiendo su conveniencia. Aseguró que el Plan supone vertebración y solidaridad y dijo que el Gobierno ha tenido el «coraje» de plantearlo.

Aznar aseguró que el Estado de las autonomías vive en la actualidad su momento de desarrollo más amplio y debe tener como eje un nuevo modelo de financiación autonómica «más estable, corresponsable y solidario». Además, en respuesta a las críticas contra la actuación policial en la protesta antiglobalización en Barcelona, respaldó a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y dijo que no es razonable que se cometan actos violentos en el transcurso de una manifestación.

No hubo acuerdo para pactar una propuesta de paz para el País Vasco

R. GORRIARÁN • MADRID

Los grupos parlamentarios no consiguieron pactar ayer una resolución sobre la pacificación en el País Vasco. El PNV presentó una propuesta en este sentido, pero no se molestó en forjar un acuerdo en torno a su texto, convencido de la inutilidad del esfuerzo.

Otra iniciativa impulsada por el PP sobre el mismo asunto no llegó a tomar cuerpo por la negativa del PSOE a suscribirla con el argumento de que ya existe un pacto antiterrorista en plena vigencia; en todo caso, los socialistas exigieron que tuviera un respaldo unánime, una condición, como se vio, imposible de cumplir.

El Congreso repitió la historia de hace dos años y fue incapaz de acordar una resolución del debate sobre el estado de la Nación que instara al Gobierno a impulsar un proceso de pacificación en el País Vasco.

Se esgrimieron razones diversas para regatear el apoyo a la iniciativa que presentó el PNV y a otra similar de IU. El PP y el PSOE esgrimieron que la existencia del pacto antiterrorista hacía innecesaria una nueva resolución.